№ 1

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 1-го ЯНВАРЯ 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

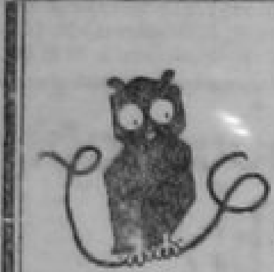
№ 1

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 20 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 83.



Кіевское Славянское Благотворительное Общество

принимаетъ пожертвованія деньгами и вещами въ пользу южныхъ славянъ и грековъ, пострадавшихъ отъ бѣдствій войны.

Помогите, добрые люди, каждый, сколько можетъ! Всякая лепта будетъ принята съ благодарностью.

Пожертвованія деньгами и вещами (бѣльемъ, теплымъ платьемъ, холстомъ, перевязочнымъ и санитарнымъ матеріаломъ и проч.) могутъ быть доставляемы слѣдующимъ лицамъ, уполномоченнымъ Кіевскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества—предсѣдателю общества, проф. Т. Д. Флоринскому (Бибиковскій бульваръ д. 36, кв. 3) и членамъ совѣта—Г. И. Бишевскому (Фундуклеевская 21), генералу П. Г. Жукову (Тимофеевская 6), А. І. Степовичу (Б.-Подвальная 33) и А. Л. Цытовичу (Крещатикъ 16, Кіевское городское общество Взаимнаго Кредита).

Предсѣдатель Кіевскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, заслуженный профессоръ Т. Флоринскій. №31—

Кіевъ, 31-го декабря 1912 г.

1912 годъ. Истекшій годъ, знаменательный историческими поминками русской военной славы, освѣтился новой славой славянскаго оружія на Балканахъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ балканская борьба угрожала вызвать страшное столкновеніе вооруженныхъ силъ Европы, которое по своимъ размѣрамъ и опустошительнымъ послѣдствіямъ далеко превзошло бы наполеоновскую эпопею. Сто лѣтъ назадъ собранная Наполеономъ шестисот-тысячная армія изъ „двудесяти языковъ“, казалась чудовищнымъ и неслыханнымъ полчищемъ; а въ настоящее время два европейскихъ союзныхъ стана изъ шести великихъ державъ могутъ въ совокупности выставить десятокъ милліоновъ бойцовъ. Гроза еще не разсѣялась; политическій горизонтъ еще покрытъ тучами, насыщенными электричествомъ; нѣкоторые острые вопросы не рѣшены и для рѣшенія ихъ не найдены удовлетворительныя комбинаціи; однако, заключенное перемиріе въ сильной степени ослабило опасность положенія. Европейская дипломатія, пережившая тревоги возможнаго всеобщаго пожара, употребляетъ энергическія усилія, чтобы не допустить возобновленія военныхъ дѣйствій на Балканскомъ полуостровѣ. Утомленіе борющихся сторонъ и стремленіе всѣхъ европейскихъ народовъ освободиться отъ опасности даютъ сильную поддержку дипломатіи. Мирное настроеніе Европы весьма отчетливо выразилось въ печати и многочисленныхъ массовыхъ заявленіяхъ; а тѣ государства, которыя пожелали бряцать оружіемъ, какъ Австро-Венгрія, понесли такія крупныя финансовыя издержки и торгово-промышленныя потери, что безъ войны они почувствовали и предвкусили тягости войны. Во всякомъ случаѣ, общеевропейская война невыгодна, нежелательна и ни съ какой стороны не можетъ окупиться Германіи, Италіи и всѣмъ тремъ державамъ тройственнаго согласія; а одна Австрія не начнетъ войны, хотя бы ея дипломатія и военное министерство демонстрировали самыя сердитыя мины и самыя воинственныя позы.

Балканская война вызвала въ Россіи всеобщее сочувствіе къ славянамъ и грекамъ, которые собственными силами и героическими усиліями завершили дѣло Россіи по освобожденію христіанъ изъ подъ турецкаго владычества. Русское сочувствіе нашло свое выраженіе въ моральной поддержкѣ и въ значительныхъ матеріальныхъ пожертвованіяхъ, какъ частныхъ лицъ, такъ и общественныхъ учрежденій; а наше правительство и русская дипломатія положили на славянскую чашку вѣсовъ мощный грузъ вліянія Россійской державы. Хотя часть нашей печати считала шаги русской дипломатіи недостаточно энергичными, но необходимо помнить, что это мнѣніе выражалось безотвѣтственными публицистами и что наша домашняя размолвка и неудовлетворенность не могли оказывать разслабляющаго вліянія на нашу дипломатію.

Встрѣчая Новый Годъ съ надеждою, что онъ начнется заключеніемъ мирнаго договора и прочнымъ возстановленіемъ мира, мы питаемъ твердую увѣренность, что побѣдоносное выступленіе союза южныхъ славянъ внесло въ международныя европейскія отношенія новую силу, которая окажетъ благопріятное вліяніе на дальнѣйшее мирное разрѣшеніе сложнаго славянскаго вопроса, который наша сосѣдка Австро-Венгрія такъ долго запутывала, что и нынѣ желаетъ остаться на прежнихъ позиціяхъ, хотя положеніе существенно измѣнилось не только результатами побѣдоносной балканской войны, но и вслѣдствіе глубокихъ внутреннихъ перемѣнъ въ Австро-Венгерской монархіи.

Важнѣйшимъ событіемъ внутренней политической жизни были выборы въ четвертую Гос. Думу. Третья Гос. Дума по счету и первая по работѣ имѣетъ за собою такія серьезныя заслуги, какъ упорядоченіе государственнаго бюджета послѣ войны, нѣсколько крупныхъ законовъ и широкія мѣропріятія по государственной оборонѣ, народному образованію, землеустройству и переселенческому дѣлу. Но главнѣйшей заслугой третьей Гос. Думы было упроченіе новыхъ законодательныхъ учрежденій. Если бы выборы въ третью Думу дали такой же результатъ, какъ въ двѣ первыя, то едва-ли можно сомнѣваться, что третья Дума оказалась бы послѣднею, по крайней мѣрѣ на продолжительное время.

Избранная въ концѣ истекшаго года четвертая Дума вступила въ Таврическій дворецъ, какъ въ насиженное мѣсто, и ей не грозитъ обвалъ потолка на голову ни въ прямомъ, ни въ переносномъ смыслѣ. Къ четвертой Думѣ общество имѣетъ право предъявить нѣсколько повышенныя требованія относительно производительности и цѣнности ея трудовъ. Хорошимъ предзнаменованіемъ для четвертой Думы слѣдуетъ признать то обстоятельство, что выборы повсемѣстно прошли при повышенномъ интересѣ, но совершенно спокойно и безъ сколько-нибудь серьезныхъ осложненій. Въ разгаръ избирательной борьбы лѣвыя партіи и октябристы заявляли претензіи и жалобы на усиленное участіе въ выборахъ духовенства и на давленіе губернской и уѣздной администраціи въ пользу правыхъ партій. Такія претензіи неизбѣжны даже и при идеальномъ безпристрастіи администраціи; хотя было бы неразумно и несправедливо требовать, чтобы администрація не имѣла своихъ убѣжденій, симпатій и антипатій, если она не нарушаетъ закона. Что же касается антипатій администраціи къ революціоннымъ партіямъ, то было бы нелѣпо и въ извѣстныхъ случаяхъ прямо преступно для слугъ Государя и государства попустительство политически зловреднымъ и опаснымъ элементамъ во время выборовъ. Лѣвыя группы и октябристы много шумѣли по поводу выборовъ, но когда Гос. Дума выборы провѣряла, то не было представлено никакихъ серьезныхъ доказательствъ злоупотребленій и выборы по всѣмъ губерніямъ Думой утверждены.

Можно ли признать личный составъ четвертой Думы удовлетворительнымъ и способнымъ къ успѣшной законодательной работѣ? Хотя прошлогодніе выборы такъ рѣзко измѣнили личный составъ Думы, что изъ 440 членовъ осталось менѣе ста старыхъ депутатовъ, но партійное распредѣленіе претерпѣло гораздо меньше измѣненій. Крупнымъ недостаткомъ третьей Думы было отсутствіе прочнаго большинства, вслѣдствіе чего октябристскій центръ игралъ роль неустойчиваго и ненадежнаго баланса, отклонявшаго рѣшенія Думы то въ правую, то въ лѣвую сторону. Въ четвертую Думу октябристы явились изрядно ослабленными, но такъ какъ у нихъ сохранилось желаніе играть руководящую роль, а правыя партіи не получили большинства мѣстъ, то неустойчивость Думы не только не ослабѣла, но усилилась. Въ виду этого затруднительно предсказать будущее четвертой Думы: быть можетъ, консервативныя и умѣренно-либеральныя группы составятъ то большинство, которое соотвѣтствовало бы ожиданіямъ общества и могло бы осуществить законодательную работу, пріемлемую для Гос. Совѣта. Но возможно, что такого большинства не образуется, и Дума окажется передъ печальной перспективой безплоднаго шествія по лѣвой дорожкѣ, которое Государственный Совѣтъ будетъ систематически пресѣкать. Въ послѣднемъ случаѣ Гос. Дума, конечно, не доживетъ до нормальнаго конца. Лѣвыя группы Гос. Думы ясно понимаютъ, что Гос. Совѣтъ является непреоборимой преградой для осуществленія ихъ вожделѣній, и потому давно внесли въ свои партійныя программы радикальную ломку Гос. Совѣта; но такъ какъ никакой надежды на осуществленіе такой бодливой программы не имѣется, потому что Гос. Совѣтъ всякое, даже малѣйшее покушеніе на его прерогативы отвергнетъ, то радикальная болтовня не поможетъ Думѣ, если она не найдетъ способовъ работать совмѣстно съ Госуд. Совѣтомъ и принимать къ свѣдѣнію его руководящія указанія.

Въ прошломъ году выборный составъ Госуд. Совѣта также подлежалъ значительному обновленію; но большинство выбывавшихъ членовъ были избраны вновь, причемъ правое крыло Совѣта нѣсколько усилилось.

Изъ важнѣйшихъ законодательныхъ актовъ необходимо отмѣтить одобреніе Гос. Думой законопроекта о введеніи городового положенія въ Царствѣ Польскомъ. Этотъ законопроектъ, еще не разсмотрѣнный Гос. Совѣтомъ, имѣетъ не только практическое значеніе, но и выдающійся принципіальный интересъ, какъ первый опытъ введенія въ Польшѣ общественнаго самоуправленія послѣ полустолѣтняго режима управленія бюрократическаго. Если этотъ опытъ окажется удачнымъ, то за нимъ должно послѣдовать введеніе въ Царствѣ Польскомъ земскихъ учрежденій.

Въ связи съ развитіемъ мѣстнаго

самоуправленія въ Привислинскомъ краѣ былъ предложенъ министерствомъ П. А. Столыпина законопроектъ о выдѣленіи изъ состава Царства Польскаго русской Холмщины и образованіи особой Холмской губ. Этотъ законопроектъ, изъ-за котораго поляки дѣлали много пустого шума, благополучно прошелъ въ Гос. Думѣ и Гос. Совѣтѣ и нынѣ приводится въ исполненіе.

Важнѣйшими законодательными актами истекшаго года были законы о мѣстномъ судѣ, объ обезпеченіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и болѣзни, новые уставы о воинской повинности и пенсіяхъ для военнослужащихъ. Законъ о мѣстномъ судѣ сохраняя волостной крестьянскій судъ по настоянію Гос. Совѣта, по внесъ въ него существенныя преобразованія. Вновь возстановляется выборная мировая юстиція, за исключеніемъ западныхъ губерній, въ которыхъ сохранены дѣйствовавшіе здѣсь мировые судьи по назначенію. Законъ о мѣстномъ судѣ потребовалъ крупной работы законодательныхъ учрежденій, но огромное значеніе этого закона оправдываетъ особое вниманіе къ нему. Новая организація мѣстнаго суда не имѣетъ строго выдержаннаго стиля, въ ней многое остается недодѣланнымъ, однако произведенная реформа явится крупнымъ улучшеніемъ дѣла правосудія, если удастся сформировать удовлетворительный составъ выборныхъ мировыхъ судей.

Законы объ обезпеченіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и болѣзни составляютъ настоятельную необходимость, и уже раньше были осуществлены въ нѣсколько иной формѣ.

Въ экономическомъ отношеніи истекшій годъ признается болѣе или менѣе удачнымъ, такъ какъ почти повсемѣстно урожай хлѣбовъ оказался удовлетворительнымъ, хотя ненастная погода во время уборки и молотьбы хлѣбовъ разрушила блестящія надежды и значительно понизила цѣнность собраннаго урожая. Отъ осенняго ненастья, раннихъ морозовъ и исключительнаго бездорожья сильно пострадала главная промышленность нашего края и малороссійскихъ губерній—свеклосахарная. Хотя первые ранніе заморозки смѣнились продолжительнымъ теплымъ періодомъ въ ноябрѣ, что дало возможность выкопать большую часть свекловицы, которая считалась погибшей, тѣмъ не менѣе сильная порча свекловицы, остающейся еще и нынѣ на плантаціяхъ, вызвала значительное сокращеніе выработки сахара и крупные убытки плантаторовъ свекловицы и сахарозаводчиковъ. Осеннее ненастье произвело такую энергичную „нормировку" производства, что крупные запасы сахара отъ кампаніи 1911 года будутъ безъ остатка потреблены въ наступающемъ году.

Въ промышленности каменноугольной и желѣзной Россія познакомилась съ каменноугольными, чугунными и желѣзными „голодовками", которыя явились при благосклонномъ содѣйствіи промышленныхъ синдикатовъ, начавшихъ и у насъ безцеремонную и достаточно безсовѣстную игру цѣнами важнѣйшихъ продуктовъ. Углепромышленники и желѣзопромышленники ссылаются на разныя неудачи, но Гос. Дума сдѣлала бы хорошее дѣло, если бы настояла на анкетѣ горной промышленности и синдикатскихъ махинацій.

Встрѣтимъ наступившій новый годъ пожеланіемъ, чтобы онъ принесъ миръ міру и отвратилъ ту кровавую грозу, которая уноситъ множество жертвъ и разрушаетъ благосостояніе народовъ.

Слово

на Новый Годъ, произнесенное въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, въ 12 часовъ ночи, на молебнѣ.

О славѣ христіанства.

Одному талантливому русскому художнику (Иванову) удалось въ возможномъ совершенствѣ изобразить явленіе Христа народу, изобразить тотъ моментъ, когда славный Предтеча, при видѣ Христа, указываетъ Его народу и говоритъ: «се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра» (Іоан. 1, 29). На созданіе этого произведенія истиннаго христіанскаго искусства употреблены двадцать лѣтъ труда. И, по словамъ знатоковъ искусства, оно отлично изображаетъ величіе Христа и значеніе Его для тѣхъ, которымъ Предтеча указалъ Его. Взоры всѣхъ устремлены на одно Лице, сосредоточенное вниманіе обращено къ одному Агнцу Божію, и чувствуется и видится, что съ захватывающимъ интересомъ и изумительнымъ благоговѣніемъ всѣ исполнены сладостныхъ надеждъ и неземныхъ восторговъ. О, какая чудная и несравненная картина получилась бы, если бы даровитому, благочестивому и трудолюбивому художнику удалось изобразить значеніе Христа и Его Евангелія для всего міра въ предшествующей, современной и будущей исторіи христіанской церкви! Подъ такою картиною можно-бы подписать: «Слава христіанства».

Мы не одарены талантомъ художественнаго творчества; но имѣемъ счастіе состоять служителемъ христіанской церкви и по праву духовнаго учительства постараемся посильно показать славу христіанства.

Насъ плѣняетъ красота неба. Восхитительное днемъ, оно изумительно величественно ночью. Смотря на безконечное небесное пространство и видя безчисленныя звѣзды, свѣтящія, какъ драгоцѣнные камни, мы невольно вспоминаемъ всемогущаго Творца вселенной и вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ восклицаемъ: «Яко возвеличишася дѣла Твоя, Господи; вся премудростію сотворилъ еси» (Пс. 103, 24). Но къ великому нашему утѣшенію мы можемъ засвидѣтельствовать, что и наша земля въ извѣстномъ отношеніи можетъ уподобиться небу. И на ней есть великое множество нравственныхъ свѣточей, которые подобно звѣздамъ, украшающимъ небо, сіяютъ на землѣ и скрашиваютъ человѣческое существованіе. Имѣемъ въ виду св. апостоловъ, христіанскихъ мучениковъ, отцевъ церкви, подвижниковъ и всѣхъ прославленныхъ Богомъ праведниковъ.

Мы назвали праведниковъ нравственными свѣточами. Таковыми они и были въ дѣйствительности. Въ нихъ отразился свѣтъ совершенствъ Божіихъ и во всемъ привлекательномъ видѣ выразилась слава христіанства. Для примѣра возьмите особенно дорогого въ нынѣшній день св. Василія Великаго. Почтительнѣйшій сынъ, старательный по пріобрѣтенію наилучшихъ познаній ученикъ, созерцательный подвижникъ, идеальнѣйшій пастырь, ревностнѣйшій учитель, благостный ко всѣмъ нуждающимся покровитель, твердый въ исполненіи христіанскаго и пастырскаго долга борецъ и терпѣливый въ несчастіяхъ страдалецъ, онъ является величественною звѣздою, украшающею царство Божіе на землѣ и несомнѣнно относится къ славѣ христіанства.

Но св. Василія Великаго воспитала и приготовила для царства Божія христіанская семья. Изъ истинно христіанскихъ семействъ вышли и почти всѣ праведники и лучшіе люди христіанскаго міра. Во всей обаятельной духовной красотѣ особенно представляются намъ матери-христіанки. «Какія бываютъ высокія женщины у этихъ христіанъ», выразился славившійся въ современномъ св. Златоусту обществѣ языческій ораторъ Ливаній. И онъ сказалъ истину. Исторія сохранила въ благодарной памяти Емилію, Нонну, Анеусу, Монику и др. особенно выдающихся матерей, прославившихъ христіанскую семью. Вообще же нужно признать несомнѣннымъ тотъ историческій фактъ, что въ исторіи развитія царства Божія на землѣ и приготовленіи полезныхъ дѣятелей къ разнообразному общественному служенію всегда самое могущественное значеніе имѣла проникнутая истинными началами вѣры и высокими нравственными идеалами христіанская семья. «Всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые», учитъ Христосъ Спаситель (Мат. 7, 17). Не будемъ касаться того, что происходило и теперь въ особенности происходитъ въ семьяхъ, которыя только именуются христіанскими, но живутъ не по христіанскимъ началамъ, и что производятъ и какіе плоды пожинаютъ такія семьи. Много горя причиняетъ намъ нехристіанская жизнь. Отдохнемъ душою на томъ, что было свѣтлаго и теперь есть хорошаго въ христіанскомъ мірѣ.

Въ поискахъ этого свѣтлаго и хорошаго обратимся теперь къ христіанскимъ городамъ и селамъ. Центральное мѣсто въ нихъ обыкновенно занималъ и занимаетъ христіанскій храмъ, на сооруженіе и благоустройство котораго охотно даются средства. О, какое чудное настроеніе и неземныя радости переживаютъ здѣсь люди! Тутъ налагается не только на челѣ, но и на всѣхъ силахъ души человѣческой христіанская печать. Тутъ зарождаются и крѣпнутъ истинныя воззрѣнія, благія намѣренія, благочестивыя стремленія. Тутъ складывается образъ истиннаго христіанина. И истинный христіанинъ не только дѣлается достойнымъ обитателемъ своего града или веси, но и благодѣтелемъ ихъ. За подтвержденіемъ сказаннаго не будемъ ходить далеко. Обратимся къ нашему граду. Все, что въ немъ есть лучшаго въ смыслѣ духовныхъ сокровищъ, имѣетъ христіанское происхожденіе. Возьмемъ ли мы во вниманіе духовно-просвѣтительныя учрежденія, разнообразныя благотворительныя учрежденія, которыми богатъ нашъ градъ, всѣ они находятся въ самомъ близкомъ родствѣ съ христіанскою церковью, созданы по требованію христіанскаго сердца и дышатъ нѣжною, трогательною и благостною любовію. Но нашъ градъ, конечно, только отчасти можетъ свидѣтельствовать о славѣ христіанства. Мы могли бы указать на выдающіяся свидѣтельства въ такомъ же родѣ и многихъ другихъ градовъ и весей нашего отечества. Было ихъ и есть не мало и въ другихъ мѣстахъ христіанскаго міра.

Всѣ безчисленные грады и веси объединяются народами и государствами. Уже одного сопоставленія христіанскихъ народовъ съ народами иновѣрными достаточно, чтобы видѣть поразительное превосходство первыхъ надъ послѣдними. Христіанскіе народы находятся въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для правильнаго развитія и усовершенствованія во всѣхъ отношеніяхъ и достигаютъ значительныхъ успѣховъ. Какъ широко развито въ нихъ просвѣщеніе, какое обширное поприще открыто у нихъ для науки и сколько имѣется прославленныхъ полезною дѣятельностью ученыхъ! А основы истинной премудрости коренятся въ божественномъ ученіи, преподанномъ Христомъ, распространенномъ апостолами и сохраняемомъ христіанскою церковью.

Развитіе и усовершенствованіе народовъ много зависитъ отъ совершенства законовъ. Христіанскіе народы находятся въ этомъ отношеніи въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Законы у нихъ создались въ духѣ истинной вѣры и не безъ содѣйствія христіанской церкви. Отсюда происходитъ тѣснѣйшій союзъ между церковію и государствомъ, сопровождавшійся самыми добрыми послѣдствіями. Ничѣмъ не стѣсняемая и даже покровительствуемая государствомъ въ стремленіи образовать на землѣ истинное царство Божіе и воспитать и приготовить членовъ его къ вѣчной жизни, церковь принимаетъ къ сердцу всѣ законные интересы государственной жизни и всѣми средствами способствуетъ благоустройству и процвѣтанію ея. При такомъ союзѣ и частныя лица, и домашнія церкви, и многочисленные грады и веси живутъ однимъ духомъ, проникаются одинаковыми стремленіями, образуютъ великую мощь и создаютъ славу народа. Нравственная же крѣпость и истинная слава христіанскихъ народовъ составляетъ и славу христіанства вообще.

Но всегда были противники христіанства, которые усиливались устроить преграды, чтобы воспрепятствовать широкому и свободному теченію его, или покушались привносить свои измышленія, чтобы замутить его. Мы знаемъ изъ исторіи, чѣмъ кончались такія попытки и что было съ виновниками ихъ. Путемъ временной скорби и страданій царство Божіе достигло большей силы и высшей славы; враги же его обезславили и погубили себя. Къ сожалѣнію, время для нѣкоторыхъ оказывается безсодержательнымъ и урокъ исторіи необязательнымъ. И вотъ, что рѣшительно осуждено и, повидимому, безвозвратно прошло, то на нашихъ глазахъ хотятъ возстановить и повторить. Мы не будемъ касаться разнообразныхъ мнѣній о желательныхъ якобы поправкахъ, которыя слѣдуетъ внести въ систему христіанскаго ученія, чтобы оно соотвѣтствовало духу времени и было во всѣхъ отношеніяхъ удобопріемлемо. Внести эти поправки значитъ замутить ими чистую воду евангельскаго источника. Противъ этого всегда возставали всѣ вѣрные Христу и Его ученію. Въ наше время слышится болѣе рѣшительное заявленіе, что христіанство уже совершенно не можетъ удовлетворять духовнымъ потребностямъ людей, что оно отжило свой вѣкъ и должно быть замѣнено другими источниками. При этомъ указываются новые источники. Ихъ съ усердіемъ копаютъ, и многія обращаются къ нимъ. Назовемъ нѣкоторые изъ нихъ. Чтобы поскорѣе отдѣлаться, упомянемъ объ источникѣ опаснаго и губительнаго свойства, съ которымъ связываютъ полное уничтоженіе христіанства и разрушеніе всего, утверждающагося на немъ, общественнаго строя. Можно представить себѣ, какую ненависть, раздраженіе и злобу испытываютъ тѣ, которые пьютъ отравленную воду изъ сего источника, и какой ужасъ можетъ овладѣть людьми иныхъ воззрѣній и стремленій при одномъ представленіи такого душевнаго состоянія и возможныхъ послѣдствій его. Скорѣе отойдемъ отъ этого источника.

Другіе указываютъ, какъ на желанный и спасительный источникъ живой воды, на матеріальное довольство и обладаніе благами земными. При этомъ, конечно, совершенно пренебрегаются духовныя потребности, и вся жизнь сводится къ низменному интересу—ѣсть, пить и веселиться. Осужденіе такому источнику произнесено нашимъ Спасителемъ въ слѣдующихъ словахъ: «Какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою» (Мат. 16. 26). Противъ него свидѣтельствуетъ и опытъ. Кто не знаетъ, что можно быть пресыщеннымъ земными благами и испытывать нестерпимый духовный голодъ и мучительнѣйшую духовную жажду, при которыхъ матеріальное довольство дѣлается ненавистнымъ. Скуку, томленіе, самое мрачное настроеніе переживаютъ часто тѣ, которыхъ считаютъ счастливыми въ смыслѣ матеріальнаго довольства лишенные его. И въ этомъ источникѣ нѣтъ того, чего настоятельно требуетъ наша душа.

Иные видятъ желанный и спасительный источникъ въ просвѣщеніи. Просвѣщеніе несомнѣнно великая жизненная сила, дающая богатую пищу уму и способствующая усовершенствованію разнообразныхъ сторонъ жизни, но только тогда, когда она развивается, по крайней мѣрѣ, не въ противность божественной премудрости, находящейся въ основѣ религіи и нравственности. Взятое само по себѣ, оно дастъ требуемое для ума, но оставитъ неудовлетвореннымъ сердце. Если же оно разойдется съ высшею премудростію и приметъ враждебное ей направленіе, то сдѣлается источникомъ великихъ золъ. Къ сожалѣнію, въ наше время не мало сторонниковъ и поклонниковъ именно такого просвѣщенія. Не удовлетворитъ оно безсмертной души.

Наконецъ, нѣкоторые, какъ говорится, бросаются въ разныя стороны, пробуютъ различнаго вкуса воду изъ разныхъ источниковъ, испытываютъ всюду неудачу и разочарованные и пораженные, переживаютъ страшную тоску и томленіе. Что при этомъ совершается, всѣмъ вѣдомо. Отчего въ наше время особенно много душевнобольныхъ? Отчего въ наше время много такихъ, которые вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ могутъ громко взывать: «нѣсть мира въ костѣхъ моихъ»? Отчего такъ часто теперь совершаются самоубійства? Оттого, что люди отбились отъ спасительнаго источника и не находятъ своимъ духовнымъ потребностямъ ни въ чемъ удовлетворенія.

При одномъ важномъ обстоятельствѣ, когда Христосъ Спаситель изложилъ возвышенное ученіе о духовномъ царствѣ Своемъ, и многіе изъ мнимыхъ учениковъ, слѣдовавшіе за Нимъ по корыстнымъ разсчетамъ, отошли отъ Него, Онъ обратился къ апостоламъ съ слѣдующимъ вопросомъ: «не хотите ли и вы отойти»? Симонъ Петръ за всѣхъ воскликнулъ: «Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни, и мы увѣровали и познали, что Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго» (Іоан. 6, 67—69). Живъ и присносущенъ Христосъ, Спаситель міра. Подобно кормчему, Онъ управляетъ Своею церковію и, какъ Жизнодавецъ, исполняетъ ее божественной благодати и силы. Не страшны ей враги. Крѣпко стояніе тѣхъ, которые пребываютъ въ ней. Живъ и присносущенъ Христосъ. Незримъ Онъ, но ощущаемъ душою и сердцемъ вѣрующихъ въ Него. Если бы съ высоты Своего божественнаго Престола Онъ обратился къ намъ, братіе, съ вопросомъ: «не хотите ли и вы отойти», что-бы мы отвѣтили? Не только устами, но разумомъ, сердцемъ и совѣстію воскликнули бы: «Господи! къ кому намъ идти? Мы увѣровали и познали, что Ты—Христосъ, Сынъ Бога живаго». И пусть эта живая и спасительная вѣра будетъ безцѣннымъ сокровищемъ нашей души, неисчерпаемымъ источникомъ добра и самымъ надежнымъ оплотомъ жизни въ наступившій Новый годъ и во всѣ годы, дни и часы нашей жизни.

Протоіерей **Михаилъ Златоверховниковъ**.

Русская лѣтопись 1912 года.

Дружественныя отношенія Россіи къ западно-европейскимъ государствамъ выразились въ минувшемъ году рядомъ свиданій Государя Императора съ главами этихъ государствъ и ихъ уполномоченными.

Въ январѣ Царское Село посѣтилъ черногорскій король Николай I съ сыномъ королевичемъ Петромъ, въ апрѣлѣ Государь Императоръ принималъ чрезвычайное болгарское посольство, въ іюнѣ Россію посѣтилъ германскій императоръ Вильгельмъ II съ сыномъ принцемъ Адальбертомъ и имѣлъ свиданіе въ Балтійскомъ Портѣ съ Государемъ Императоромъ, въ іюлѣ на рейдѣ Штандартъ состоялось свиданіе съ шведской королевской четой и въ томъ же мѣсяцѣ Россію посѣтилъ французскій министръ-президентъ Р. Пуанкара, 29-го принятый Государемъ въ Петергофѣ.

Международное значеніе получило пожалованіе короля Карла румынскаго фельдмаршаломъ русской арміи и поѣздка Великаго Князя Николая Михайловича въ Румынію для передачи жезла королю.

Дѣятельность Государ. Думы и Госуд. Совѣта выразилась въ разсмотрѣніи государственнаго бюджета, множества мелкихъ законопроектовъ и нѣсколькихъ крупныхъ законодательныхъ актовъ. Прерванныя 10-го декабря 1911 года Высочайшимъ указомъ занятія Госуд. Думы возобновились 10 января 1912 года. На слѣдующій же день былъ принятъ законопроектъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. 11-го же января Дума продолжала обсужденіе холмскаго законопроекта.

Далѣе въ январѣ Дума приняла законопроектъ о введеніи земства въ Оренбургской и Ставропольской губерніяхъ, законодательное предположеніе о введеніи земства въ Сибири и области Войска Донского. Въ теченіе января дѣятельность Госуд. Совѣта выразилась въ принятіи законопроекта о взносахъ государственному казначейству изъ финляндской казны взамѣнъ отбыванія финнами воинской повинности, въ принятіи законопроекта объ уравненіи въ правахъ русскихъ въ Финляндіи съ финляндскими гражданами и въ обсужденіи законопроекта о всеобщемъ начальномъ обученіи.

Въ февралѣ Госуд. Дума приняла во 2-мъ чтеніи законопроектъ о введеніи городового положенія въ Царствѣ Польскомъ, обсуждала вопросъ объ ассигнованіи 52 мил. на продовольственную помощь населенію неурожайныхъ мѣстностей и законопроектъ о мѣрахъ поощренія отечественнаго сельско-хозяйственнаго машиностроенія, закончила 2-ое разсмотрѣніе холмскаго законопроекта и 28 февраля приступила къ общимъ преніямъ по бюджету. Гос. Совѣтъ 17 февраля приступилъ къ разсмотрѣнію законопроекта о мѣстномъ судѣ, что и закончилъ 9 марта.

Въ мартѣ Госуд. Дума, помимо бюджета, занималась разсмотрѣніемъ новаго устава о воинской повинности, законопроектомъ о земскомъ банкѣ и новымъ рыболовнымъ уставомъ. 17 марта Госуд. Дума и Госуд. Совѣтъ были распущены на пасхальные каникулы до 9 апрѣля.

9 апрѣля занятія Думы возобновились и въ тотъ же день былъ внесенъ запросъ по поводу извѣстныхъ событій 5 апрѣля на Ленскихъ пріискахъ. На запросъ отвѣчали 11 апрѣля министры: внутреннихъ дѣлъ А. А. Макаровъ и торговли С. И. Тимашевъ.

Въ апрѣлѣ Госуд. Думой былъ принятъ законопроектъ, разрѣшающій женамъ получать отдѣльный паспортъ, поступать на службу и въ высшія учебныя заведенія безъ согласія мужей. Затѣмъ Дума приняла кредитъ въ 8 мил. на нужды народнаго образованія и, наконецъ, 25 апрѣля прошелъ законопроектъ о выдѣленіи Холмщины. Въ теченіе того же мѣсяца Госуд. Совѣтъ принялъ законопроектъ о распространеніи земскихъ учрежденій на Астраханскую, Оренбургскую и Ставропольскую губ., закончилъ обсужденіе законопроекта о начальномъ образованіи и приступилъ къ разсмотрѣнію рабочихъ законопроектовъ.

Дѣятельность Гос. Думы въ маѣ состояла въ окончаніи обсужденія новаго пенсіоннаго устава для военно-служащихъ и ихъ семей, въ принятіи (12 мая) государственной росписи на 1912 г., въ принятіи законопроектовъ о реформѣ мѣстнаго суда, объ упраздненіи 3-хъ генералъ-губернаторствъ и ряда болѣе мелкихъ.

Госуд. Совѣтъ 26 мая закончилъ разсмотрѣніе законопроекта о воинской повинности. Изъ числа законопроектовъ, принятыхъ Гос. Думой въ іюнѣ, слѣдуетъ отмѣтить вызвавшій много споровъ въ обществѣ и печати законопроектъ объ ассигнованіи 502 мил. на малую судостроительную программу.

8 іюня 250 членовъ Госуд. Думы представлялись Государю Императору, а 9-го Высочайше повелѣно прервать занятія Гос. Думы до изданія указа о новыхъ выборахъ.

14 іюня Госуд. Совѣтъ принялъ холмскій законопроектъ въ редакціи Гос. Думы.

30 августа Высочайше объявлено о роспускѣ III-ей Госуд. Думы, о назначеніи выборовъ послѣ 10 сентября и о созывѣ IV Гос. Думы 15 ноября 1912 г.

Во второй половинѣ сентября и въ октябрѣ по всей Россіи состоялись выборы въ Гос. Думу. 15 ноября состоялось открытіе IV Госуд. Думы, дѣятельность которой выразилась пока въ выборѣ президіума и въ

НОЧНОЙ ГОСТЬ

(Новогодняя фантазія).

Храня обычай очень строго,
Я съ незапамятныхъ временъ
У новогодняго порога
Привыкъ давать вамъ фельетонъ,
Хотя бъ весь міръ тутъ провалился...
Въ передовой двадцатый вѣкъ
Такой я, видно, уродился
Консервативный человѣкъ!
Пускай бранятся либералы:
Не огорчусь я тѣмъ нимало.
Въ преданьяхъ милой старины
Живутъ плѣнительные сны;
Ихъ упоительныя грезы
Уносятъ отъ житейской прозы
Въ обитель вѣчной красоты,
Гдѣ нѣтъ вседневной суеты,
Гдѣ можно отдохнуть душою
Отъ мелкихъ будничныхъ заботъ,
Гдѣ только звѣзды надъ тобою
Горятъ алмазною росою,
Сплетаясь въ яркій хороводъ;
Гдѣ небеса всегда лазурны,
Гдѣ не бушуетъ вѣтеръ бурный,
Гдѣ свѣтелъ день, а ночь ясна,
Окутана луны сіяньемъ,
Какъ нѣжнымъ женщины лобзаньемъ,
Гдѣ вѣчно царствуетъ весна...
—Однако, скажетъ мой читатель,
Куда занесся ты, пріятель?..
—Простите, каюсь—виноватъ:
Меня умчалъ Пегасъ ретивый
На крыльяхъ грезы прихотливой...
Пора вернуться мнѣ назадъ.
О новогоднемъ фельетонѣ
Я началъ съ вами рѣчь вести...
И продолжать бы въ этомъ тонѣ!
Такъ нѣтъ же: сбился я съ пути.
Вихрь поэтической свободы,
Презрѣвъ намѣченную цѣль,
На зло законамъ всѣмъ природы
Меня за тридевять земель
Вдругъ перенесъ... Я извинюсь
И къ прежней темѣ возвращаюсь...
Итакъ, читатель, Новый Годъ
(И годъ тринадцатый по счету)
Двадцатый вѣкъ тебѣ даетъ...
Встрѣчай его, коль есть охота,
Счастливыхъ въ немъ ищи примѣтъ,
Презрѣвши цифру роковую,
Забывъ обманы прежнихъ лѣтъ,
Разбитыхъ грезъ обиду злую,
Надеждъ угасшихъ пестрый рой;
Воспрянь усталою душой,
Отдайся вновь очарованьямъ
На зло испытаннымъ страданьямъ
И грезу свѣтлую любви
Опять зови, опять лови.
Помѣхой въ томъ тебѣ не стану
Затѣмъ, что свѣтлому обману
Я такъ же склоненъ, какъ и ты,
Душой наивно поддаваться,
Рукою робкою стучаться
Въ обитель радужной мечты.
И я былъ тамъ—въ просторномъ залѣ,
Гдѣ Новый Годъ вы всѣ встрѣчали,
И въ честь пришельца осушалъ
Виномъ сверкающій бокалъ.
Я съ вами былъ въ томъ свѣтломъ залѣ,
Гдѣ тосты громкіе звучали,
Оркестръ игралъ заздравный тушъ
Вѣщая о сліяньи душъ
Въ одномъ порывѣ торопливомъ
Къ надеждамъ новымъ, къ днямъ счастливымъ,
Къ тому, что каждый Новый Годъ
Традиціонно всѣмъ несетъ,
Но изъ даровъ сихъ очень много
Порастеряетъ по дорогѣ
И лишь немногихъ подаритъ
Тѣмъ новымъ счастьемъ, что сулитъ
Такъ легкомысленно-небрежно
Съ улыбкой радостной и нѣжной,
Какъ будто для него вся суть,
Чтобъ человѣчество надуть.
И то сказать: надуть не трудно
Того, кто самъ же безразсудно
Стремится поскорѣй попасть
Обмана сладкаго во власть,
Причемъ и самъ прекрасно знаетъ,
Что тотъ плѣнительный обманъ
Его ничуть не возвышаетъ
Надъ міромъ, гдѣ преобладаетъ
Тьмы низкихъ истинъ злой туманъ...
—Не философствуй—умъ вскружится!
Готовъ читатель мнѣ сказать:
Опять, пожалуй, разбѣжится
Узды не знающая рать
Твоихъ стиховъ и риѳмъ,—и снова
Придется начинать ab ovo,
Не знаю ужъ который разъ,
Тобой обѣщанный разсказъ.
Отъ безконечнаго вступленья
Вѣдь лопнетъ всякое терпѣнье!..
—Ты правъ, читатель, трижды правъ,
И я, вину свою сознавъ,
Смиренно каюсь въ ней и сразу
Намѣренъ приступить къ разсказу.
Теперь повѣствованья нить
Впередъ помчится во всю прыть,
Какъ мчится тройка удалая,
Бразды пушистыя взрывая
(Сей стихъ, конечно, ты узналъ:
Его у Пушкина я взялъ
И взялъ, признаться, не для кражи,
А въ поэтическомъ лишь ражѣ)...
Но тише, тише... Mille pardons!
Вотъ новогодній фельетонъ...
На зло избитому шаблону
Главу отсѣкъ я фельетону,
И съ середины свой разсказъ
Начну безъ всякихъ я прикрасъ...

—

Итакъ—и самъ я не замѣтилъ,
Какъ Новый Годъ шампанскимъ встрѣтилъ
И, бывъ изрядно подъ хмелькомъ,
Уснулъ внезапно крѣпкимъ сномъ.
Но это вышло очень кстати...
Не знаю, долго-ль я проспалъ;
Но пробудившись увидалъ,
Что на своей лежу кровати...
Лежу... Но какъ попалъ сюда
Я изъ того большого зала,
Гдѣ всѣ мы Новый Годъ встрѣчали,
Ей-ей, не помню, господа!
Будь суевѣренъ я—повѣрьте,
Рѣшилъ бы, что вмѣшались черти.
Но суевѣрьемъ не грѣша,
Подумалъ: добрая душа
Нашлась въ толпѣ пустой, бездушной,
Къ чужимъ страданьямъ равнодушной,
И отъ царюющаго зла
Меня гуманно увезла,
Чтобъ дома я въ уединеньи
Свои оплакалъ заблужденья...
Вотъ думъ моихъ примѣрный ходъ,
А что потомъ со мною было,
Объ этомъ ты, читатель милый,
Узнать успѣешь въ свой чередъ.
Чтобъ не томить тебя напрасно
Догадками, на этотъ разъ
Я съ объективностью безстрастной
Свой дальше поведу разсказъ.
Итакъ, на собственной кровати,
Какъ сказано, проснулся я,
И мысль усталая моя
Нашла, что это очень кстати,
Что шумно встрѣтивъ Новый Годъ,
Средь безшабашнаго веселья,
Угаръ томительный похмелья
Въ моей уединенной кельѣ
Исходъ естественный найдетъ.
Толпы покинувъ пиръ безумный
И погрузившись въ тишину,
Покой, забытый въ вихрѣ шумномъ,
Душѣ встревоженной верну.
И суету стряхнувъ мірскую,
Въ своемъ уютномъ уголкѣ
Укрывшись, доступъ загражу я
Заботамъ, скорби и тоскѣ.
Такъ, мирно на кровати лежа,
Себя мечтами я питалъ;
Но тутъ мой чуткій слухъ встревожа,
Вдругъ чей-то голосъ проворчалъ:
«Мечты, мечты, гдѣ ваша сладость?»
—«Кто здѣсь?» воскликнулъ я, и мнѣ
Въ нѣмой полночной тишинѣ
Не человѣкъ предсталъ, а гадость:
Крючкомъ висѣлъ индючій носъ,
Лицо все оспою изрыто,
И былъ онъ хромъ, горбатъ и косъ,
И на ногахъ его копыта;
Свиныя уши по бокамъ,
Какъ два огромныхъ парашюта,
Облѣзшій черепъ, какъ у шута...
Глядѣть—такъ просто стыдъ и срамъ!
Ну, словомъ, вотъ еще немножко—
И лысину украсятъ рожки,
И выйдетъ настоящій чортъ—
Исчадье ада, первый сортъ.
И, поборовши отвращенье,
Спросилъ пришельца я: «кто ты?
«Что значитъ позднее явленье?
«Зачѣмъ прервалъ мои мечты?»
И онъ съ усмѣшкой ядовитой
Отвѣтилъ: «Вишь—какой сердитый!
«Накинулся—такъ просто страсть:
«Отъ страха я могу пропасть...
«Не напрягай, дружочекъ, силы!..
«Кто я? Изволь—скажу, мой милый!
«Изнанка я твоей души.
«Вы всѣ отмѣнно хороши
«И добродѣтельны съ фасада
«Передняго, а взглянешь сзади—
«И сразу выглянетъ уродъ,
«Что на психическихъ задворкахъ
«Въ душѣ у каждаго живетъ...
«Какъ говорится въ поговоркахъ
«Про тихій омутъ и чертей
«И множество другихъ вещей,
«Которыхъ память не успѣла
«Сберечь въ водоворотѣ дѣла...
«Я здравый смыслъ твоихъ мозговъ,
«Хранитель логики безстрастной,
«Я бичъ суровый и ужасный
«Прекраснодушныхъ дураковъ,
«Гроза безвольныхъ, мягкотѣлыхъ,
«Отъ грезъ безплотныхъ одурѣлыхъ,
«Тѣхъ, что въ погонѣ за мечтой
«Висятъ межъ небомъ и землей.
«Я тотъ, что изгнанъ былъ изъ рая,
«Кому Тамара молодая
«Дарила дѣвственной души
«Любовный пылъ въ укромной кельѣ
«Въ тѣни кавказскаго ущелья...»
—«Постой, любезный, не смѣши!
Невольно я прервалъ нахала:
«Тамара.. и тебя любить!..
«Ты шутишь... Нѣтъ, не можетъ быть...
«Иль очей у ней не стало?»
—«Повѣрить, правда, мудрено,
«Но это было такъ давно,
«И если поразмыслить строго,
«Съ тѣхъ поръ я подурнѣлъ немного,
«А былъ красавцемъ первый сортъ...
Отвѣтилъ мнѣ смиренно чортъ:
«Но не въ Тамарѣ вовсе дѣло...
«Тебя рѣшилъ я посѣтить
«Не для того, чтобъ шевелить
«Воспоминаній прежнихъ нить
«И все, что въ памяти истлѣло...
«Нѣтъ, цѣль иная у меня,
«Задача у меня иная:
«Тебѣ помочь желаю я.
«Я вижу: Новый Годъ встрѣчая,
«Ты отъ шампанскаго размякъ
«И размечтался, какъ дуракъ,
«А это, братъ, плохая штука...
«Постой, не прерывай... ни звука.
«Отлично знаю всѣ слова,
«Что на мои предупрежденья
«Придумать можетъ въ увлеченьи
«Твоя шальная голова.
«Но я души твоей изнанкой
«Не для того назначенъ быть,
«Чтобы пустою перебранкой
«Людей разумныхъ насмѣшить.
«Возстановить хочу лишь здѣсь я
«Нарушенное равновѣсье
«И логикѣ вернуть тамъ власть,
«Гдѣ все вверхъ дномъ слѣпая страсть,
«Въ круженьи пьянаго разгула,
«Безсмысленно перевернула.
«Скажи, о чемъ твои мечты?
«Чему обрадовался ты?
«Какое свѣтлое явленье
«Тебя приводитъ въ восхищенье,
«И ты твердишь, какъ идіотъ:
«„О Новый Годъ! Ахъ, Новый Годъ!»
«Подумаешь, какое диво!
«Предлогъ законный горделиво
«На всѣхъ глядѣть и свысока
«Валять преважно дурака!
«Ну, Новый Годъ пришелъ, и что же?
«Ты сталъ отъ этого пригожѣй»?
«Счастливѣй и умнѣе сталъ?
«Нашелъ завѣтный идеалъ?
«И всѣ кругомъ умнѣе стали?
«Избыли старыя печали,
«Вражду и злобу старыхъ дней?
«Жить стало лучше и свѣтлѣй?
«Анъ нѣтъ, мой другъ, на то похоже,
«Что все теперь одно и то же,
«Сегодня то же, что вчера,
«И только глупая игра
«Въ хмельномъ чаду самообмана
«Рядитъ вчерашняго Ивана
«Въ преображеннаго Петра
«И всѣхъ съ какимъ-то сладострастьемъ
«Спѣшитъ поздравить съ новымъ счастьемъ,
«Хотя ликующій привѣтъ
«Звучитъ фальшиво сотни лѣтъ,
«Никто нигдѣ ему не вѣритъ,
«Но по привычкѣ лицемѣритъ,
«Затѣмъ, что въ нашъ фальшивый вѣкъ
«Весь изолгался человѣкъ.
«Ну, Новый Годъ пришелъ, и что же?
«На счастье новое похоже?
«Настали миръ и тишина?
«Забыта дикая война,
«И просвѣтленные народы
«Въ объятьяхъ матери-природы
«Покой желанный обрѣли,
«Забыли старые раздоры,
«Вражду и ненависть, и споры
«И рай открыли для земли?..
«Взгляни кругомъ: и съ Новымъ Годомъ
«Вездѣ подъ старымъ небосводомъ
«Порядки старые царятъ,
«Враждуетъ злобно съ братомъ братъ,
«И на землѣ, залитой кровью,
«Тому, что ты зовешь любовью,
«Нѣтъ нынче мѣста, какъ и встарь,
«Когда великій грѣхъ свершился
«И братской кровью обагрился
«Впервые жертвенный алтарь...
«Послушай дальше...» Но въ смятеньи
Прервалъ я эти разсужденья.
Ихъ выносить не стало силъ,
И я свирѣпо возопилъ:
«Духъ отрицанья, духъ сомнѣнья!
«Уйди назадъ въ обитель тлѣнья...
«Аминь, аминь, разсыпься!..» Вдругъ
Исчезъ безслѣдно злобный духъ,
И я, разставшись съ симъ уродомъ,
Васъ поздравляю съ Новымъ Годомъ!
Здѣсь точка... И оконченъ онъ—
Мой новогодній фельетонъ.
Прошу я только, чтобъ морали
Вы въ немъ, читатель, не искали,
Затѣмъ, что всякая мораль
Наводитъ скуку и печаль.

Неизвѣстный.

обсужденіи декларація премьеръ-министра В. Н. Коковцова.

12 декабря около 400 членовъ Гос. Думы были приняты Государемъ Императоромъ.

Въ личномъ составѣ совѣта министровъ послѣдовала смѣна министра внутреннихъ дѣлъ А. А. Макарова, на мѣсто котораго назначенъ черниговскій губернаторъ Н. А. Маклаковъ. Чрезвычайно важный постъ министра внутреннихъ дѣлъ, который по давней традиціи является главнымъ руководителемъ внутренней политики и авторомъ важнѣйшихъ законодательныхъ актовъ, придаетъ весьма крупное значеніе этой перемѣнѣ.

Въ области церковной жизни слѣдуетъ отмѣтить смѣну митрополитовъ: назначеніе Московскаго Владиміра—С.-Петербургскимъ митрополитомъ вмѣсто покойнаго митрополита Антонія (Вадковскаго) и перемѣщеніе Томскаго архіепископа Макарія на каѳедру Московскаго митрополита. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить работу предсоборнаго присутствія, постановленіе считать іоаннитовъ хлыстами киселевскаго толка и нашумѣвшее удаленіе на покой епископа Саратовскаго Гермогена, заточеніе іеромонаха Иліодора и лишеніе его иноческаго сана.

Въ жизни морского вѣдомства слѣдуетъ отмѣтить принятіе Госуд. Думой малой судостроительной программы (6 іюня), опубликованіе 26 іюня Высочайшаго рескрипта морскому министру о воссозданіи флота, закладку 29 іюня вблизи Ревеля большого военнаго порта имени императора Петра Великаго и закладку въ Петербургѣ четырехъ броненосныхъ крейсеровъ «Бородино», «Наваринъ», «Измаилъ» и «Кинбурнъ» съ колоссальнымъ водоизмѣщеніемъ (по 32,500 тоннъ). Въ теченіе года состоялось нѣсколько процессовъ матросовъ, обвиненныхъ въ подготовкѣ вооруженнаго возстанія.

Изъ новыхъ мѣропріятій военнаго вѣдомства отмѣтимъ изданіе новаго пенсіоннаго устава для военно-служащихъ и новаго закона о воинской повинности, вступившаго въ силу съ 1 декабря, и установленіе всесословности кадетскихъ корпусовъ.

Въ области народнаго просвѣщенія отмѣтимъ дальнѣйшіе широкіе кредиты на народныя школы, изданіе новыхъ штатовъ среднихъ учебныхъ заведеній и циркуляръ о преподаваніи русскаго языка въ средней школѣ. Занятія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ шли въ 1912 году спокойно, почти безъ обычныхъ въ прошлые годы безпорядковъ.

Воздухоплаваніе, получившее въ Россіи такое большое развитіе въ 1911 г., продолжало въ истекшемъ году развиваться и совершенствоваться. Изъ воздухоплавательной жизни минувшаго года отмѣтимъ происходившій въ мартѣ въ Москвѣ 2-й воздухоплавательный съѣздъ, воздухоплавательныя выставки въ Кіевѣ и Москвѣ и изданіе Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ воззванія, приглашающаго къ пожертвованіямъ на русскій воздушный флотъ. Изъ многочисленныхъ отважныхъ полетовъ русскихъ летчиковъ отмѣтимъ перелеты Севастополь—Петербургъ, блестяще выполненные штабсъ-капитаномъ Андреади и лейтенантомъ Дыбовскимъ. 8 ноября въ Севастополѣ состоялась закладка постояннаго зданія авіаціонной школы, питомника русскихъ военныхъ летчиковъ. Въ минувшемъ году погибли во время полетовъ военные летчики Леонъ, Янишъ, Малинниковъ.

Въ прошломъ году Россію посѣтилъ цѣлый рядъ экскурсій заграничныхъ гостей, между которыми были члены англійской делегаціи, члены французскаго муниципалитета, чешскіе профессора и студенты, члены берлинскаго общества государствовѣдѣнія (побывавшіе, между прочимъ, и въ Кіевѣ), болгарскіе народные учителя и др. Лѣтомъ посѣтили Ревель шведская минная флотилія и англійская крейсерская эскадра.

Изъ многочисленныхъ съѣздовъ минувшаго года отмѣтимъ съѣздъ директоровъ средней школы, представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, XIV съѣздъ русскихъ дѣятелей по воднымъ путямъ, православныхъ старообрядцевъ, VIII съѣздъ объединеннаго дворянства, морской и пожарный конгрессы, 1-ый съѣздъ Всероссійскаго національнаго союза, V-ый монархическій съѣздъ, съѣздъ криминалистовъ, врачей, 3-ій всеславянскій съѣздъ пчеловодовъ, IV-ый съѣздъ терапевтовъ (въ Кіевѣ) электротехническій, межевой, съѣздъ по женскому образованію и др.

Изъ юбилейныхъ торжествъ минувшаго года должно быть поставлено на первый планъ столѣтіе Отечественной войны. Главное празднованіе этого юбилея происходило въ Москвѣ и Бородинѣ въ Высочайшемъ присутствіи, но многіе города и селенія Россіи отозвались на этотъ юбилей и ознаменовали его рядомъ торжествъ.

Кромѣ этого юбилея были отмѣчены печатью и обществомъ 300-лѣтіе со дня кончины патріарха Гермогена (17 февраля), столѣтіе присоединенія Бессарабіи (16 мая), столѣтіе со дня рожденія А. И. Герцена (25 марта) и И. А. Гончарова (6 іюня), 75-ти лѣтіе со дня кончины А. С. Пушкина (29 января), 50-лѣтіе С.-Петербургской консерваторіи и друг. Изъ торжествъ, имѣвшихъ чисто-церковный характеръ слѣдуетъ отмѣтить торжество честнованія св. Евфросина Синозерскаго, по поводу 300-лѣтія со времени его мученической кончины и торжества въ Троицкомъ Павло-Обнорскомъ монастырѣ.

Въ минувшемъ году совершилось открытіе памятниковъ: въ Москвѣ—императору Александру III, М. Д. Скобелеву, въ Бородинѣ и другихъ мѣстностяхъ, связанныхъ воспоминаніями съ эпохой 1812 года—ряда памятниковъ, посвященныхъ событіямъ и героямъ этой эпохи, въ Севастополѣ—командѣ и офицерамъ погибшей въ 1909 году въ Черномъ морѣ подводной лодки «Камбала», въ Красномъ Селѣ—Великому Князю Владиміру Александровичу и друг.

Кромѣ того, совершены закладки памятниковъ: императору Александру I—въ Кишиневѣ, храма-памятника императору Александру III—въ Либавѣ, П. А. Столыпину—въ Кіевѣ, и др. Изъ просвѣтительныхъ учрежденій, открытыхъ въ 1912 году, отмѣтимъ: музей изящныхъ искусствъ имени императора Александра III, открытый въ Москвѣ 31 мая въ Высочайшемъ присутствіи, музей антропологіи имени императора Петра Великаго при Императорской академіи наукъ (20 мая) и педагогическій музей имени Цесаревича Алексѣя въ Кіевѣ (5 октября).

Некрологія прошлаго года насчитываетъ имена нѣсколькихъ видныхъ русскихъ дѣятелей. Умерли митрополитъ с.-петербургскій Антоній (Вадковскій), апостолъ Японіи—архіепископъ японскій Николай (Касаткинъ), фельдмаршалъ русской арміи, ближайшій сотрудникъ императора Александра II—графъ Д. А. Милютинъ, герои русско-турецкой войны 1877—78 гг. адмиралъ Ѳ. В. Дубасовъ и генералъ Н. Г. Столѣтовъ, профессора М. Е. Ващенко-Захарченко, В. К. Высоковичъ, Е. Е. Голубинскій, Н. П. Загоскинъ, Е. Н. Пассекъ, О. А. Рустицкій, В. Е. Черновъ, Г. Ф. Шершеневичъ, Н. Е. Энгельманъ и друг., выдающійся химикъ-философъ акад. Н. Н. Бекетовъ, варшавскій католическій архіепископъ В. Попель, старѣйшій русскій публицистъ, издатель „Новаго Времени“ А. С. Суворинъ, историческій писатель и издатель журнала „Русскій Архивъ“ П. И. Бартеневъ, извѣстный коллекціонеръ П. И. Щукинъ, писатели И. Ѳ. Анненскій, П. В. Засодимскій, Н. Н. Златовратскій, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, извѣстная общественная дѣятельница А. П. Философова, извѣстные музыкальные дѣятели кіевляне А. Н. Виноградскій и Н. В. Лысенко, академикъ живописи Н. К. Пимоненко и друг.

Иностранное обозрѣніе за 1912 годъ.

Минувшій 1912 годъ поистинѣ великій историческій годъ! Онъ достоинъ этого названія не потому только, что наше отечество снова перелистывало славныя страницы далекаго прошлаго, переживало въ воспоминаніяхъ геройскіе подвиги предковъ, стяжавшихъ безсмертіе на поляхъ кровавыхъ битвъ, въ заревѣ пожаровъ, среди безпредѣльныхъ снѣжныхъ равнинъ. Нѣтъ! въ своемъ исходѣ онъ самъ былъ озаренъ славой великой борьбы христіанскихъ народовъ, возмужавшихъ и окрѣпшихъ за короткое время свободной жизни, съ постепенно разлагающейся мусульманской Турціей. На зарѣ прошлаго года никто въ самыхъ смѣлыхъ мечтахъ не рѣшился бы нарисовать картину того, что сдѣлалось теперь совершившимся фактомъ, изъ опасенія вызвать скептическую улыбку и кличку фантазера.

Безконечно тянувшаяся безцвѣтная турецко-итальянская война вызвала, правда, съ самаго начала броженіе на Балканскомъ полуостровѣ, пробудила радостныя надежды среди христіанскихъ подданныхъ Турціи. Но державы были непоколебимо увѣрены въ могуществѣ дипломатіи, которая путемъ соглашеній или дружественнаго обмѣна мнѣніями съумѣетъ уберечь ихъ отъ непріятныхъ сюрпризовъ, неизбѣжныхъ при остромъ соперничествѣ въ борьбѣ, направленной къ достиженію противоположныхъ политическихъ цѣлей. И дипломатія въ сознаніи своей тяжкой отвѣтственности приступила къ работѣ. Прежде всего она категорически наложила свое veto на всякую попытку Италіи перенести военныя дѣйствія на европейскую территорію Оттоманской имперіи и тѣмъ нанести врагу рѣшительный ударъ. Обезпечивъ себя этимъ, по ея мнѣнію, надежнымъ средствомъ отъ необходимости немедленно поставить на очередь восточный вопросъ, угрожавшій непримиримымъ антагонизмомъ при дѣлежѣ турецкаго наслѣдства, руководители внѣшней политики сосредоточили все свое вниманіе на устраненіи соперничества между державами, натянутыя отношенія которыхъ создавали особенно напряженную атмосферу: между Россіей и Австріей, Англіей и Германіей. Трудно вѣрится, чтобы неоднократныя попытки Австріи искать сближенія съ Россіей, возстановить прерванныя послѣ аннексіи дружественныя отношенія отличались искренностью и прямотою: достаточно указать на ея политику въ Галиціи, гдѣ, поощряя украинское движеніе, какъ угрозу единству Россіи, она подвергаетъ неслыханнымъ гоненіямъ православную вѣру, русскую культуру, самое имя русскаго народа. Своимъ предусмотрительнымъ миролюбіемъ она просто стремилась усыпить бдительность русской политики, вовлечь ее въ такого рода совмѣстную дѣятельность, которая навсегда похоронила бы престижъ Россіи на Балканахъ. Несравненно искреннѣе было, вѣроятно, стремленіе Англіи и Германіи установить такой modus vivendi, который могъ бы положить конецъ взаимному соперничеству. Убѣдившись въ томъ, что враждебная Германіи политика требуетъ тяжкихъ жертвъ, не принося особенныхъ выгодъ ни ей, ни другимъ державамъ, увлеченнымъ ею на этотъ скользкій путь, Англія рѣшилась прибѣгнуть къ мирному разграниченію интересовъ и устраненію спорныхъ вопросовъ. Съ этой цѣлью между Лондономъ и Берлиномъ были завязаны непосредственныя сношенія, причемъ, кромѣ дипломатовъ, въ переговорахъ принимали участіе также и представители арміи съ военнымъ министромъ Хольденомъ во главѣ. Въ то-же время Италія, связанная ненормальнымъ союзомъ съ Австріей, въ которой общественное мнѣніе страны привыкло видѣть врага, все еще владѣющаго итальянскими землями, искала дружбы съ державами тройственнаго согласія Россіей, Франціей и Англіей. Неизвѣстно, къ чему привели бы эти попытки, независимо отъ союзныхъ отношеній, гарантировать свои интересы соглашеніями и договорами съ державами противоположной политической группы, если-бы на Балканахъ не разыгрались событія, о которыхъ было упомянуто выше.

Христіанскіе сосѣди Турціи, въ тиши незамѣтно копившіе свою силу и точившіе мечъ, рѣшили воспользоваться очевидной для нихъ политической агоніей «больного человѣка», чтобы освободить своихъ братьевъ отъ мусульманскаго ига и тѣмъ удовлетворить свои національныя притязанія. Съ невиданнымъ доселѣ воодушевленіемъ готовились они къ бою, съ досадой внимая совѣтамъ умѣренности и благоразумія, щедро разсыпаемымъ державами, которыя, подобно страусамъ, трусливо прятали голову передъ опасностью возможныхъ международныхъ осложненій. Съ цѣлью парализовать эту опасность была выдвинута дипломатіей формула о сохраненіи status quo во что бы то ни стало, того самаго status quo, которое для балканскихъ народовъ давно уже превратилось въ ненавистныя цѣпи, сковывавшія ихъ стремленіе къ національному объединенію и свободному культурному развитію. Турція заранѣе могла предвидѣть, что всякая война въ Европѣ должна быть для нея гибельной, что вопросъ о сохраненіи status quo, возбужденный съ цѣлью охладить воинственный пылъ балканскихъ христіанъ, направленъ въ сущности противъ нея одной: въ случаѣ успѣха ея оружія ей неизбѣжно пришлось бы имѣть дѣло съ Россіей, не потерпѣвшей бы возвращенія подъ турецкое иго ни одной изъ христіанскихъ областей, освобожденныхъ цѣною вѣковой борьбы. Когда же балканскіе союзники, въ порывѣ самопожертвованія рѣшившіе побѣдить или умереть, стали наносить врагу рядъ сокрушительныхъ ударовъ, даже враждебныя славянству германскія державы не рѣшились оспаривать у нихъ плоды ихъ блестящихъ побѣдъ и прибѣгли къ цѣлому ряду сложныхъ комбинацій, чтобы не допустить образованія на Балканахъ сплошной славянской стѣны, готовой сдѣлаться непреодолимой преградой для германскаго стремленія на востокъ. Но младо-турецкое правительство ничего не предвидѣло, не сумѣло предупредить надвигавшуюся опасность. Напротивъ, своей вызывающей политикой оно поддерживало непрерывное броженіе среди своихъ христіанскихъ подданныхъ, и достаточно было одной неосторожно брошенной искры, чтобы тлѣвшее подъ пепломъ пламя разгорѣлось яркимъ пожаромъ. Такой искрой и послужили возмутительныя по своимъ подробностямъ избіенія въ Кочанѣ и Енидже.

По всей Болгаріи, а вслѣдъ за нею и Сербіи пронесся вопль негодованія, печать и общественное мнѣніе стали настойчиво требовать войны. Работа дипломатіи въ это тревожное время была отмѣчена какой то роковой печатью неудачливости: всегда и повсюду она оказывалась запоздалой или неумѣстной. Таково было выступленіе графа Берхтольда съ цѣлью обѣщаніемъ реформъ удержать союзниковъ отъ нападенія на Турцію. Не большимъ успѣхомъ увѣнчалась и идея международной конференціи, выдвинутая Австріей, какъ средство обуздать претензіи балканскихъ государствъ. Полное фіаско потерпѣли, наконецъ, миролюбивыя представленія европейскихъ дипломатовъ въ тотъ самый моментъ, когда на поляхъ сраженій краснорѣчивѣе всякихъ словъ заговорили пушки и ружья.

Подъ впечатлѣніемъ разразившейся на Балканахъ грозы Турція, раздираемая внутренними междоусобіями, сразу утратила значительную долю своей самоувѣренности и рѣшилась ускорить ходъ безконечно тянувшихся въ Швейцаріи мирныхъ переговоровъ съ Италіей; при этомъ она охотно соглашалась на такія уступки, которыя до тѣхъ поръ считала оскорбительными для своего національнаго достоинства. Италія съ своей стороны выказала готовность принести не меньшія жертвы въ надеждѣ, что заключеніемъ мира она облегчитъ Турціи возможность отстоять Албанію отъ черногорскихъ и сербскихъ притязаній. Дѣйствительность скоро спутала всѣ разсчеты Италіи и другихъ державъ, питавшихъ къ Турціи тайныя или явныя, но безъ сомнѣнія, не безкорыстныя симпатіи. Пока греческія, и въ особенности сербскія войска одну за другою занимали турецкія области, населенныя ихъ соплеменниками, болгарская армія, окруживъ Адріанополь непроницаемымъ желѣзнымъ кольцомъ, неудержимой волною докатилась почти до самаго Константинополя и тутъ остановилась передъ сооруженными германскимъ искусствомъ укрѣпленіями Чаталджи. Между тѣмъ Турція вмѣстѣ съ непрерывнымъ притокомъ свѣжихъ силъ изъ Малой Азіи получила новый непріятный сюрпризъ: эпидемія холеры, безпощаднѣе вражескихъ пуль и штыковъ, стала косить ряды ея полуголодной арміи, деморализованной небывалыми пораженіями. Этотъ новый ударъ побудилъ Порту обратиться къ великимъ державамъ съ просьбой о посредничествѣ въ дѣлѣ заключенія мира съ балканскими союзниками. Но для успѣха посреднической дѣятельности необходимо прежде всего согласіе обѣихъ воюющихъ сторонъ. Гордые достигнутыми результатами балканскіе союзники не только не дали этого согласія, но категорически заявили о своей рѣшимости вести переговоры лишь непосредственно съ Турціей въ случаѣ ея готовности склониться передъ ихъ волей или продолжать войну, чтобы въ Константинополѣ диктовать свои условія побѣжденному врагу. Турецкое правительство, искушенное въ искусствѣ вводить въ заблужденіе общественное мнѣніе Европы, подъ впечатлѣніемъ только что пережитаго разгрома предпочло покориться своей участи и уполномочило своихъ делегатовъ тутъ-же на позиціяхъ Чаталджи вступить въ переговоры о перемиріи. Послѣднее было подписано на выгодныхъ для союзниковъ условіяхъ, притомъ безъ участія Греціи, сохранившей такимъ образомъ право поддерживать блокаду турецкихъ побережій, лишая противника возможности безпрепятственно доставлять въ свои европейскія владѣнія свѣжія подкрѣпленія изъ Азіи. Послѣ этого въ Лондонѣ одновременно открылись мирные переговоры между балканскими государствами и совѣщанія пословъ 6 великихъ державъ, предназначенныя служить какъ-бы дополненіемъ первыхъ. Ходъ мирныхъ дебатовъ, за развитіемъ которыхъ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ вся Европа, слишкомъ хорошо извѣстенъ, чтобы утомлять вниманіе читателя повтореніемъ связанныхъ съ ними болѣе или менѣе драматическихъ эпизодовъ. Результаты-же ихъ не подлежатъ почти ни малѣйшему сомнѣнію. Будетъ-ли заключенъ миръ безъ новаго кровопролитія, или послѣ него, но владычеству османовъ въ Европѣ наступилъ конецъ, и смертельный ударъ ему нанесенъ не великими и сильными, а малыми и слабыми, въ братскомъ единеніи создавшими свою мощь и вступившими на путь славы.

На совѣщаніяхъ пословъ послѣ нѣкоторыхъ колебаній былъ установленъ принципъ автономіи Албаніи и рѣшено дать Сербіи коммерческій выходъ къ Адріатическому морю, чтобы хоть сколько нибудь разсѣять опасность, нависшую надъ Европой благодаря поведенію Австро-Венгріи. Съ самаго начала войны Габсбургская монархія проявляла кипучую дѣятельность, направленную главнымъ образомъ къ тому, чтобы, несмотря на возможныя политическія перемѣны на Балканахъ, занять такое положеніе, которое открывало-бы ей перспективу территоріальныхъ пріобрѣтеній, если не въ настоящемъ, то въ будущемъ. Съ этой цѣлью она настаивала сначала на сохраненіи выхода къ Эгейскому морю черезъ Салоники въ надеждѣ клиномъ врѣзаться между славянскими землями и пріобрѣсти оплотъ для дальнѣйшаго распространенія своего вліянія. Когда развитіе балканскихъ событій неожиданно разстроило эти планы, Австрія перенесла свои «жизненные интересы» въ другую область: она уперла ихъ съ одной стороны въ насажденіе автономіи въ полудикой Албаніи, никогда не претендовавшей на самостоятельность и независимость; съ другой въ лишеніи Сербіи выхода къ Адріатическому морю. Ради этихъ ничтожныхъ вопросовъ она рѣшилась мобилизовать свою армію, принести тяжкія финансовыя и экономическія жертвы и въ теченіе долгихъ недѣль держать всю Европу подъ угрозой войны. Потому что за спиною маленькой Сербіи, которую она могла раздавить и безъ столь грозныхъ вооруженій, ей неотступно мерещилась великая Россія, могущественная защитница балканскихъ славянъ. Австро-сербскій конфликтъ не разъ готовъ былъ вылиться въ грандіозное состязаніе между германизмомъ и славянствомъ, состязаніе, въ которомъ неизбѣжно должны были-бы принять участіе также и союзницы Россіи и Австріи. Чтобы подчеркнуть всю важность политическаго момента, державы центральной Европы поторопились оповѣстить о возобновленіи тройственнаго союза, срокъ котораго истекаетъ лишь въ 1914 году. Эта демонстрація была понята, какъ рѣшимость союзниковъ передъ лицомъ всего міра заявить о своей полной солидарности въ вопросахъ международной политики и готовности оказать другъ другу энергичную поддержку не только въ дипломатическихъ, но и вооруженныхъ конфликтахъ. Италія была вовлечена въ эту комбинацію въ сущности противъ воли, такъ какъ ей не представлялось выбора между союзомъ съ Австріей и войною съ нею изъ за старыхъ спорныхъ вопросовъ объ итальянскихъ земляхъ и Албаніи. Истощенная тяжелыми жертвами, принесенными въ Сѣверной Африкѣ, Италія скрѣпя сердце рѣшилась совмѣстно съ Австріей отстаивать автономію Албаніи въ надеждѣ спасти послѣднюю отъ поглощенія славянскими государствами. Что касается державъ, связанныхъ союзами и соглашеніями съ Россіей, то, несмотря на все свое равнодушіе къ славянскому дѣлу и явныя симпатіи къ Турціи англійскихъ правительственныхъ круговъ, онѣ держали себя во время войны въ высшей степени корректно и съ своей точки зрѣнія добросовѣстно выполняли обязанности, налагаемыя на нихъ отношеніями къ союзницѣ, которой въ балканскихъ вопросахъ неизмѣнно приходится разсчитывать лишь на свои собственныя силы. Въ результатѣ на лондонской конференціи Австрія, хотя и дала почувствовать Сербіи свою тяжелую руку, но благодаря твердости Россіи далеко не получила всего того, на что предъявляла такія настойчивыя претензіи.

Немало разочарованій доставила ей также и Румынія, которую она усердно пыталась натравить на Болгарію, чтобы хоть сколько нибудь парализовать успѣхи послѣдней въ борьбѣ съ Турціей. Въ австро-германской печати то и дѣло появлялись сообщенія о мобилизаціи румынской арміи и о требованіи широкихъ территоріальныхъ компенсацій за счетъ Болгаріи. Между тѣмъ король Карлъ, нынѣ фельдмаршалъ русской арміи, такъ и не предпринялъ ни одного шага, чтобы сыграть въ руку Австріи или Турціи противъ балканскихъ христіанъ. И если онъ въ самомъ дѣлѣ претендуетъ на какія-либо пріобрѣтенія для своей страны, онъ, вѣроятно, сумѣетъ сговориться объ этомъ непосредственно съ Болгаріей, не прибѣгая къ безполезному кровопролитію.

Независимо отъ героической эпохи, развертывавшейся на юго-востокѣ Европы, каждая изъ великихъ державъ переживала моментъ серьезнаго политическаго значенія.

Россія въ своей миролюбивой политикѣ стремилась къ развитію и укрѣпленію своихъ международныхъ отношеній, къ устраненію взаимной подозрительности и предразсудковъ, создающихъ часто призрачныя недоразумѣнія и страхи. Съ этой цѣлью она вступала въ непосредственныя сношенія съ представителями союзныхъ и дружественныхъ державъ, сношенія, нерѣдко подававшія поводъ для распространенія самыхъ фантастическихъ слуховъ. Особенно сложныя комбинаціи вызвало свиданіе въ Балтійскомъ портѣ, съ которымъ связывали широкіе планы въ Европѣ и Азіи. Пріѣздъ въ Россію французскаго министра-президента Пуанкаре также сопровождался противорѣчивыми и часто болѣе чѣмъ рискованными комментаріями. Союзнымъ правительствамъ было приписано намѣреніе заключить между собою морскую конвенцію, причемъ соотвѣтственные слухи вызвали непонятную нервность въ Германіи и Австро-Венгріи, позволившихъ себѣ даже безтактныя угрозы по адресу Россіи. Между тѣмъ посѣщеніе должно было служить лишь нагляднымъ подтвержденіемъ прочности союза, одной изъ тѣхъ манифестацій, которыя часто имѣютъ болѣе серьезное значеніе, чѣмъ формальные договоры и конвенціи. Наконецъ, сравнительно новыя для Россіи дружественныя отношенія къ Англіи привели въ русскія столицы англійскую депутацію, составленную изъ парламентскихъ дѣятелей различныхъ фракцій, представителей духовенства, арміи, флота, науки, литературы, финансоваго и торгово-промышленнаго міра. Подобное общеніе между широкими общественными кругами несомнѣнно должно содѣйствовать сближенію и разсѣять многія, иногда твердо укоренившіяся предубѣжденія. Не довольствуясь этимъ, русскій министръ иностранныхъ дѣлъ Сазоновъ предпринимаетъ путешествіе въ Лондонъ, чтобы совмѣстно со своимъ англійскимъ коллегой обсудить всѣ вопросы текущей международной политики. Европейская печать поторопилась вложить въ ихъ бесѣды опредѣленное содержаніе: она настойчиво указывала, что предметомъ ихъ была Персія, если не раздѣлъ ея, то во всякомъ случаѣ болѣе точное разграниченіе тамъ взаимныхъ интересовъ. Посѣщеніе японскаго князя Катцуры было преждевременно прервано въ виду кончины микадо; но и съ нимъ успѣли связать слухи о заключеніи русско-японскаго соглашенія относительно Маньчжуріи и Монголіи.

Во Франціи министерство Кайо въ самомъ началѣ года должно было уступить мѣсто кабинету Пуанкаре, сумѣвшему вывести страну на путь спокойной государственной дѣятельности, избавить ее отъ непрерывныхъ колебаній правительственнаго курса. Заботливо воздерживаясь отъ крайностей, которыя могли бы нарушить мирное теченіе международной жизни, французское правительство не только оправдало возлагавшіяся на него надежды, но своимъ вмѣшательствомъ до извѣстной степени содѣйствовало устраненію недоразумѣній между европейскими державами и умиротворенію страстей, угрожавшихъ опасными взрывами. Переговоры съ Испаніей относительно разграниченія сферъ вліянія въ Марокко были при немъ доведены до благополучнаго конца и привели къ соглашенію, подписанному обоими правительствами за два дня до трагической гибели главы испанскаго кабинета Каналехаса отъ руки анархиста. Дѣятельность французскаго министра-президента, направленная къ возстановленію въ странѣ спокойствія, порядка и дисциплины, была по достоинству оцѣнена его согражданами, и въ настоящій моментъ онъ считается наиболѣе серьезнымъ кандидатомъ на постъ президента республики.

Третья держава тройственнаго согласія Англія, независимо отъ стремленія къ сближенію съ Германіей, особенно заботливо культивировала свои отношенія къ Франціи, чѣмъ породила одно время даже слухи о томъ, будто сердечное соглашеніе должно не сегодня-завтра замѣниться союзомъ. Во внутренней жизни Соединенному королевству пришлось пережить рядъ тяжкихъ экономическихъ и политическихъ потрясеній, свидѣтельствующихъ о безсиліи либеральнаго правительства справиться съ задачами, намѣченными имъ въ своей программѣ. Подъ вліяніемъ разрушительныхъ ученій соціализма возникаетъ цѣлый рядъ забастовокъ, временно парализующихъ наиболѣе чувствительные нервы экономической жизни, угрожающихъ странѣ катастрофами, предотвратить которыя не въ силахъ ни армія, ни флотъ, ни вся совокупность средствъ борьбы съ врагами внутренними и внѣшними. Билль о гомрулѣ вызвалъ серьезное недовольство протестантскаго населенія, не удовлетворивъ притязаній католической Ирландіи. Наконецъ, бомба, брошенная въ вице-короля Индіи, лорда Гардинга, доказала, что въ предѣлахъ этой «жемчужины британской короны» все еще продолжается броженіе, не безопасное для англійскаго владычества. При наличности столь грозныхъ симптомовъ движеніе въ пользу политическаго равноправія англійскихъ женщинъ должно было показаться правительству дѣтской игрушкой, хотя подчасъ оно и принимало крайне уродливыя формы и сопровождалось досадными нарушеніями общественной тишины и спокойствія.

Германіи пришлось пережить не менѣе тревожный годъ. Закончившаяся въ половинѣ января избирательная кампанія привела къ небывалой побѣдѣ анти-государственныхъ элементовъ въ рейхстагѣ и такому распредѣленію партій, при которомъ большинство обречено было вѣчно колебаться между правой и лѣвой, парализуя плодотворную законодательную дѣятельность. Кромѣ того Германская имперія испытала всѣ бѣдствія угольной забастовки, которая съ обычной быстротою опасныхъ эпидемій перебросилась изъ Англіи на континентъ и сразу приняла тамъ внушительные размѣры благодаря искуснымъ подстрекательствамъ соціалистовъ. Имперскія земли Эльзасъ и Лотарингія, не удовлетворенныя дарованной имъ конституціей, попрежнему считаютъ Францію своимъ отечествомъ и съ неудовольствіемъ сносятъ германское владычество. Сепаратизмъ ихъ проявляется иногда въ столь опредѣленныхъ формахъ, что императоръ Вильгельмъ не нашелъ другого средства заставить ихъ смириться, какъ пригрозить имъ полнымъ лишеніемъ самостоятельности и обращеніемъ ихъ въ прусскую провинцію.

Во внѣшней политикѣ Австро-Венгріи за минувшій годъ происходило много колебаній, которыя объясняются борьбой между двумя противоположными теченіями въ руководящихъ сферахъ Габсбургской монархіи: съ одной стороны маститый императоръ Францъ-Іосифъ и его министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Берхтольдъ являются сторонниками миролюбивой политики; съ другой наслѣдникъ престола эрцгерцогъ Францъ-Фердинандъ и представители арміи настаиваютъ на осуществленіи широкихъ плановъ, не считаясь съ препятствіями и затрудненіями. Подъ ихъ вліяніемъ Австрія еще въ началѣ лѣта начала спѣшно вооружаться, возбудивъ тревогу среди балканскихъ славянъ, пріученныхъ не ждать ничего добраго отъ австрійскаго сосѣда. Когда же на Балканахъ разразилась гроза, вооруженная съ головы до ногъ Австрія сдѣлалась главной угрозой обще-европейскому миру. Обременительныя требованія кредитовъ на армію и флотъ въ связи съ полнымъ застоемъ въ вопросѣ объ избирательной реформѣ привели къ бурнымъ демонстраціямъ противъ президента венгерской палаты графа Тиссы и покушенію на него депутата Ковача, оправданнаго присяжными въ видѣ протеста противъ правительственной политики. Вопросы объ избирательной реформѣ въ Венгріи и соглашеніи съ чехами попрежнему ждутъ своего разрѣшенія.

Италія цѣною войны съ Турціей пріобрѣла новую колонію и упрочила свое положеніе въ Средиземномъ морѣ. Ея морскія демонстраціи въ Дарданеллахъ, вызвавшія закрытіе проливовъ для коммерческихъ судовъ, нанесли тяжкій ударъ южно-русской торговлѣ, которая оказалась временно отрѣзанной отъ рынковъ. Энергичные протесты Австріи и Германіи противъ активныхъ дѣйствій итальянскаго флота въ европейскихъ водахъ, принудившіе Италію вести войну въ «бархатныхъ перчаткахъ» и щадить своего противника въ наиболѣе уязвимомъ мѣстѣ, возбудили живѣйшее недовольство общественнаго мнѣнія и привлекли симпатіи итальянскаго правительства на сторону тройственнаго согласія. Съ Франціей и Англіей заключены были договоры относительно взаимной охраны интересовъ въ Средиземномъ морѣ, договоры, вызвавшіе тревожныя опасенія союзницъ, почувствовавшихъ, что Италія ускользаетъ изъ подъ ихъ вліянія. Событія на Балканахъ побудили, однако, послѣднюю свернуть съ этого пути и во избѣжаніе конфликта съ Австріей остаться прикованной къ тройственному союзу, требующему отъ нея иногда тяжкихъ жертвъ. 1 (14) марта король Викторъ-Эммануилъ счастливо избѣгъ покушенія безумца Дальба, признаннаго неотвѣтственнымъ за свои поступки.

Политическая жизнь Испаніи, такъ часто возмущаемая вспышками революціоннаго броженія, ознаменовалась трагической гибелью главы либеральнаго кабинета Каналехаса отъ руки анархиста. Его преемникъ Романонесъ истощаетъ свои силы въ борьбѣ съ консервативной партіей и давно уже покинулъ бы свой трудный постъ, если бы король Альфонсъ не выразилъ ему своего довѣрія, поручивъ ему образованіе новаго кабинета.

Португалія все еще не оправилась отъ потрясеній, сопровождавшихъ государственный переворотъ. Безпощадная борьба республиканскаго правительства съ монархическимъ движеніемъ заставила послѣднее временно притаиться; но идеи не умираютъ, и недалекъ, быть можетъ, тотъ день, когда страна снова увидитъ торжество поруганнаго принципа.

Соединенные Штаты въ теченіе долгихъ мѣсяцевъ переживали драматическіе эпизоды избирательной кампаніи, въ которой призомъ долженъ былъ послужить постъ президента республики. Главные соперники, представители республиканской партіи Тафтъ и Рузвельтъ, не жалѣли времени и нервовъ, чтобы склонить на свою сторону возможно большее количество избирательныхъ округовъ. Ихъ ожесточенная борьба вызвала расколъ въ средѣ республиканцевъ и послужила, вѣроятно, главнымъ козыремъ въ игрѣ демократической партіи. Избраніе ея кандидата Вильсона, лица совершенно новаго въ политическомъ мірѣ, равносильно перемѣнѣ курса въ заокеанской республикѣ. Кромѣ того, заслуживаетъ вниманія конфликтъ съ Англіей, возникшій благодаря панамскому биллю, представлявшему беззастѣнчивое нарушеніе Гей-Поунсефотскаго договора 1901 года. Отклоненіе американскимъ правительствомъ предложеннаго Англіей третейскаго разбирательства вызвало искреннее негодованіе послѣдней и угрозы соорудить другой каналъ черезъ территорію республики Никарагуа.

Японія оплакиваетъ кончину микадо, императора Муцухито, преобразователя страны и творца современнаго японскаго государства, занявшаго почетное положеніе среди культурныхъ націй земного шара. Новый микадо, его сынъ и наслѣдникъ, считается достойнымъ преемникомъ своего отца не только на престолѣ, но и въ дѣлѣ государственнаго строительства, въ особенности развитія арміи и флота. Но непосильное бремя военныхъ расходовъ постепенно довело страну до полнаго экономическаго разстройства. Неурожай нынѣшняго года довершилъ бѣдствіе и въ связи съ быстрымъ ростомъ цѣнъ на предметы первой необходимости возбудилъ негодованіе народныхъ массъ противъ могущественной военной партіи, главной виновницы народной нищеты. Одинъ изъ руководителей этой партіи, князь Ямагата, едва было не сдѣлался жертвой злодѣйскаго покушенія.

Китаю минувшій годъ принесъ отреченіе маньчжурской династіи и учрежденіе республики съ хитрымъ и осторожнымъ Юаншикаемъ во главѣ. Послѣднему удалось поддерживать кое-какое подобіе порядка внутри страны, но онъ не въ силахъ былъ предотвратить роковой процессъ разложенія, который медленно, но вѣрно ведетъ къ отпаденію Маньчжуріи, Монголіи и Тибета отъ китайскихъ владѣній.

Не избѣгли серьезныхъ потрясеній и тѣ государства, которыя стоятъ далеко въ сторонѣ отъ бурныхъ волнъ международной жизни.

Трагическая кончина датскаго короля Фридриха VIII на улицѣ чужого города облекла въ трауръ не только его страну, но и цѣлую плеяду коронованныхъ лицъ, связанныхъ съ нимъ узами близкаго родства. Покойному королю удалось не только довести свою страну до значительнаго экономическаго процвѣтанія, но и закончить начатое еще его отцомъ примиреніе съ Пруссіей, отторгнувшей у Даніи Шлезвигъ-Гольштинію. Этимъ онъ до извѣстной степени облегчилъ своему сыну и преемнику Христіану X тяжкое бремя правленія.

Бельгіи, подобно Англіи и Германіи пришлось пережить массовыя забастовки, сопровождавшіяся шумными уличными демонстраціями, принимавшими порой характеръ революціоннаго возстанія съ баррикадами и кровопролитными столкновеніями толпы съ полиціей и войсками.

Наступившій 1913 годъ пока еще загадоченъ, какъ сфинксъ. Что принесетъ онъ съ собою тѣмъ, кто по обыкновенію встрѣчаетъ его съ надеждами на лучшее будущее?

Е. П.

Отрывки.

Въ молодые новогодніе дни хочется писать только о «молодомъ», о «творческомъ», о томъ, что полно кипучей, дѣятельной силы. Молодость — изумительное свойство природы. «О, юность, юность удалая!»—въ умиленномъ восторгѣ, словно бы молясь богу молодости, писалъ когда то Пушкинъ. Именно «удалая»! Поэтъ опредѣлилъ главное качество молодости—удаль. Опережая разумную осторожность, не считаясь ни съ авторитетной практичностью, ни съ зрѣлой логикой вещей, молодость неудержимо стремится впередъ и впередъ, повинуясь лишь распирающей сердце удали и открывая новые пути жизни. У юности удаль родится сама собою потому, что существо юности до краевъ переполнено жаждой творить, создавать. Это инстинктивное. Зрѣлость и разумъ могутъ подсчитывать, суммировать, собирать и утилизировать результаты юношескаго творчества. Но удаль порыва, удаль геніальнаго вдохновенія принадлежитъ только юной порѣ. Припомните имена Наполеона, Байрона, Моцарта, Колумба, Пушкина, Рафаэля—ихъ геній достигалъ своей наивысшей мощи въ расцвѣтѣ молодости. Болѣе счастливые сошли съ арены въ ореолѣ творческой славы, другіе пережили положенную природой грань. И оттого, что съ наступленіемъ зрѣлости и старости яркость генія какъ бы уходила изъ зенита, меркла—на этихъ людяхъ лишній разъ подтверждался непреложный таинственный законъ, отдавшій въ творчествѣ пальму первенства удалой юности.

Самое новое чудо, создающееся на нашихъ глазахъ удалью и творчествомъ молодости—это, конечно, авіація. Въ ней, какъ ни въ какой иной области, проявилась именно «инстинктивность» открытій и завоеваній. Томимые удалью и жаждой «исканій», юноши-авіаторы оставили далеко позади теорію и летаютъ по воздуху, что называется, «наперекоръ наукѣ». Ученые теоретики до настоящаго времени безсильны уложить въ точныя математическія формулы динамику воздуха. Они запутались въ головоломныхъ столбцахъ цифръ, а практическая аэротехника бѣжитъ и бѣжитъ впередъ, изумляя міръ новыми сюрпризами. Детали совершенствуются по чутью, «на глазъ», «на слухъ». Напримѣръ, лейтенантъ Дыбовскій летитъ изъ Севастополя въ Питеръ и слышитъ, что въ аппаратѣ гдѣ то что то «поскрипываетъ». Прислушивается день, другой. По ночамъ «это не даетъ спать»—все думается: «гдѣ скрипитъ?» И наконецъ догадывается: скрипитъ пропеллеръ, неправильно установлен-

ный и недостаточно вывѣренъ. Когда летчикъ разобралъ пропелеръ, оказалось, что «неправильность» грозила катастрофой въ ближайшій часъ лета. ...«слухъ». Теорія отстала и не умѣетъ дать лекалъ для вывѣрки аэропланныхъ частей и математически точныхъ приборовъ, которые обезпечивали бы совершенно правильную сборку аппаратовъ.

Собственно говоря, авіація въ нынѣшнемъ ея состояніи значительно опаснѣе чумного барака. Замѣтьте въ краткій самоподжигъ летчиковъ. ...ый день проходитъ безъ того, чтобы изъ какой-нибудь части свѣта не пришло извѣстіе о катастрофѣ. Сотни людей кружатся въ воздухѣ на страшномъ разстояніи отъ земли и къ нимъ не примѣнима даже поговорка «на волосокъ отъ смерти», такъ какъ никакого волоска для спасенія у нихъ нѣтъ. Всѣ волоски заранѣе порваны. Люди въ буквальномъ смыслѣ слова вручились Богу и слѣпо отдались «чуду». И какіе люди!

Авіаторская дѣятельность требуетъ отъ человѣка болѣе цѣнныхъ качествъ: энергіи, созидательности, смѣлости, ума, находчивости, главное, юнаго воодушевленнаго порыва. Когда я думаю о летчикахъ, какъ о «типѣ» человѣческой нынѣшней поры, то предо мною невольно встаетъ фигура прославленнаго Н. Е. Попова. Онъ первый привелъ въ восторгъ своихъ соотечественниковъ, установивъ въ Петербургѣ весной 1910 года чуть ли не міровой рекордъ. Два съ половиною часа онъ безпрерывно леталъ и кружился надъ столицей. Это былъ первый россійскій конкурентъ и имя Николая Евграфьевича Попова не сходило съ газетныхъ столбцовъ очень долго. Затѣмъ онъ упалъ и расшибся. Теперь вотъ что пишутъ о г. Поповѣ, которымъ мы гордились и который сдѣлалъ для авіаціи очень много:

«Н. Е. Поповъ принужденъ былъ выйти изъ активныхъ рядовъ авіаціи и сдѣлаться бытописателемъ. Онъ лишенъ возможности писать собственноручно—ему приходится диктовать и вообще работать съ помощникомъ. Въ письмѣ къ близкому пріятелю онъ извиняется за долгое молчаніе. Случилось это потому, что г. Поповъ забылъ имя и фамилію близкаго пріятеля. Въ томъ же письмѣ Н. Е. просить напомнить ему имена многихъ лицъ, которыхъ онъ зналъ въ Петербургѣ, которыхъ помнитъ, но имена которыхъ выскочили изъ памяти. Потеря памяти и общая слабость чемъ тяготитъ всегда такого общительнаго и бодраго Попова».

Обезнакомые мнѣ говорили, что на полное выздоровленіе онъ самъ не питаетъ ни малѣйшей надежды. Больной, искалѣченный человѣкъ, не покидающій кресла—вотъ одна изъ безчисленныхъ жертвъ авіаціи. О немъ общество вспоминаетъ лишь тогда, когда въ витринахъ магазиновъ появляются новыя его книги. Послѣдней вышла изъ печати «Война и летъ военновъ». Она оригинальна и блещетъ талантомъ какъ все, что писалъ г. Поповъ. Она заслуживаетъ спеціальной подробной статьи, но я имѣю въ виду не книгу, а самаго автора, такъ какъ, повторяю, вижу въ немъ «типъ» современнаго авіатора. Въ томъ-то что такіе именно люди идутъ на это поприще, собственно и заключается секретъ головокружительнаго успѣха авіаціи.

Окончивъ очень молодымъ человѣкомъ сельскохозяйственный институтъ, г. Поповъ отправился въ одинъ изъ англійскихъ университетовъ довершать образованіе. Въ это время разразилась русско-японская война и онъ немедленно поскакалъ въ Маньчжурію въ качествѣ корреспондента отъ газеты «Русь». Надо думать, многіе еще не забыли писемъ съ театра войны, подписанныхъ «Николай Кирилловъ». Разоблачаю псевдонимъ г. Попова потому, что онъ самъ впослѣдствіи сдѣлалъ это. Его корреспонденціи дышали такой искренностью и такъ великолѣпно отражали быть арміи, что на нихъ обратила вниманіе вся европейская печать. Послѣ войны г. Поповъ возвратился въ Петербургъ и сталъ во главѣ «Руси». Тогда была пора всеобщаго увлеченія лѣвыми вѣяніями. Г. Поповъ сталъ въ первые ряды. Его имя быстро сдѣлалось популярнымъ. Это былъ типичнѣйшій представитель европейскаго журналиста—парламентарія. Къ его слову прислушивались вліятельныя политическія группы, въ его квартирѣ и редакторскомъ кабинетѣ можно было встрѣтить членовъ Гос. Думы, лидеровъ партій, вліятельныхъ политическихъ дѣятелей. Отвѣтственный редакторъ, А. А. Суворинъ, не имѣлъ десятой доли той популярности и того значенія, какія пріобрѣлъ г. Поповъ, номинальный его помощникъ. Но кому то потребовалось «свалить», «замарать» такъ блестяще начавшаго журналиста. Его впутали въ какую то «грязную» кіевскую исторію съ банями. Позже выяснилось, что это клевета, но тогда она окончилась громкимъ скандаломъ, въ результатѣ котораго г. Поповъ далъ пощечину г. Милюкову, игравшему въ этой исторіи неизвѣстную роль. Руководимая г. Милюковымъ «Рѣчь» вообще большая мастерица по части «маранья» репутацій, а ея редакторамъ неоднократно приходилось платиться за это «лично». Все это потрясло г. Попова и онъ, поставивъ крестъ на политикѣ, отдался тогда только что народившейся авіаціи. Подъ общимъ заглавіемъ «Завоеваніе воздуха» появился рядъ его выдающихся статей въ «Нов. Врем.». Никогда онъ не отдавался дѣлу наполовину. На войнѣ, будучи корреспондентомъ, старался «все пережить» лично, «все испытать» на себѣ. Лѣзъ подъ пули, стремился въ наиболѣе опасныя мѣста и, на знаменитой «покотиловской» батареѣ подъ Ляояномъ, былъ раненъ въ грудь навылетъ. Въ авіацію убилъ массу денегъ на подготовку полубезумнаго полета къ сѣверному полюсу. Полетъ предполагалось совершить съ о. Шпицбергена на громадномъ дирижаблѣ. Катастрофа на Гатчинскомъ аэродромѣ положила конецъ кипучей дѣятельности этого выдающагося корреспондента, журналиста и авіатора. Вездѣ онъ работалъ, словно бы снигаемый неугасимымъ пламенемъ сердца, вездѣ достигалъ блестяще-громкихъ результатовъ и вездѣ же излишняя удаль, излишній порывъ или излишнее безстрашіе кончались катастрофически.

Это—«типъ» нынѣшняго авіатора.

Каждый изъ нихъ почти такой же. Ввысь, къ небу стремятся преимущественно сильно очерченные и одаренные люди. А характеръ этой «работы» къ тому же таковъ, что бездарностямъ или же людямъ ординарныхъ достоинствъ на этомъ поприщѣ нечего дѣлать. Они выкажутъ свою несостоятельность, не успѣвъ даже взлетѣть и разбиться. И нервы, и чутье, и душевную силу, и умъ—тамъ необходимо имѣть особаго закала. Нужно творить чудо, предъ которымъ, пока-что, у сухой, холодной науки руки безсильно опускаются.

Вотъ почему, когда хочется говорить о юности и творческомъ порывѣ, то невольно вспоминается авіація. Она авантюристична, какъ сама молодость, и судьба ея такъ же стихійно захватываетъ наше охладѣвшее зрѣлое сердце, какъ захватываетъ его все юное. Кто-тайкомъ вздыхаетъ по ушедшимъ днямъ, тому не грѣхъ поднять поновогодній бокалъ за удалую авіацію. Она и юноши-герои, ее стремительно вознесшіе на головокружительную высоту—стоятъ того!

Викт. Сосѣдовъ.

Съѣздъ по женскому образованію.

П. Б. Струве въ своемъ докладѣ говорилъ по вопросу о высшей женской школѣ университетскаго типа. Указавъ на крайне плачевное состояніе нашей высшей школы, докладчикъ приходитъ къ выводу, что оканчивающіе среднюю школу и поступающіе въ высшую далеко не отличаются удовлетворительной подготовкой, что понижаетъ уровень высшей школы. Въ Германіи теперь очень сильно теченіе, нападающее на разъединенность средней школы отъ высшей. У насъ въ Россіи, напротивъ, средняя школа внѣшнимъ образомъ слишкомъ подчинена высшей. Можно настаивать на улучшеніи средней школы, какъ подготовительной. Но вѣдь средняя школа имѣетъ свои задачи. Ее не слѣдуетъ обращать въ подготовительное учрежденіе для высшей школы. Въ отношеніи къ русскимъ условіямъ это вѣрно вдвойнѣ. У насъ нужно бороться противъ механическаго перехода изъ средней школы въ высшую. При переходѣ въ высшую школу долженъ происходить тщательный отборъ наиболѣе пригоднаго элемента. Высшая школа ни отъ чего такъ не страдаетъ, какъ отъ того, что окончаніе ея даетъ рядъ правъ и преимуществъ. Быть-можетъ, было бы правильнѣе, чтобы высшая школа сама устанавливала тѣ требованія, которымъ долженъ удовлетворять поступающій. Въ послѣднее время возникаетъ даже мысль, чтобы первый годъ въ высшей школѣ былъ испытательнымъ или подготовительнымъ. Тотъ фактъ, что такая мысль возникла, указываетъ на ненормальное соотношеніе средней и высшей школы. Между мужской и высшей женской школой разницы нѣтъ. Самое отсутствіе женщинъ въ высшей школѣ объясняется историческими причинами русской жизни и по существу ирраціонально. Обособленность высшей женской школы это—компромиссъ между настойчивымъ стремленіемъ женщины къ образованію и встрѣчаемыми ею внѣшними препятствіями. Необходимо оздоровить дѣло высшаго женскаго образованія, которымъ Россія гордится, какъ большимъ національнымъ достояніемъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Балканскія событія.

Мирные переговоры въ Лондонѣ все еще не возобновились, и надъ Европой нависло напряженное ожиданіе войны. Впрочемъ, собравшіеся въ Лондонѣ делегаты не особенно довѣряютъ турецкимъ угрозамъ. Лондонскій корреспондентъ «Voss. Zeit.» со словъ одного изъ нихъ сообщаетъ слѣдующее:

Угрозы турокъ покинуть Лондонъ предназначены ввести въ заблужденіе насъ, союзниковъ. Но если онѣ серьезны, то Турція можетъ получить войну, которой такъ добивается. Не вѣрится только, чтобы они были одержимы безуміемъ. На Чаталджинской линіи сосредоточено 250,000 болгаръ и 200,000 сербовъ, которымъ нечего дѣлать въ Македоніи. Всѣ они хорошо отдохнули и рвутся въ бой. Возобновленіе войны привело бы лишь къ окончательному рѣшенію восточнаго вопроса. Но я не вѣрю въ него. Уловки Турціи предназначены столько же для собственнаго населенія, какъ и для союзниковъ. Державы работаютъ медленно, съ большой осторожностью, но и большимъ усердіемъ.

На обѣдѣ у французскаго посла въ Лондонѣ Камбона, по словамъ болгарскаго делегата Данева, говорили рѣшительно обо всемъ, кромѣ мира и политики. Потому что о такихъ вопросахъ вообще не принято говорить въ обществѣ. Мы очень вѣжливо привѣтствовали турецкихъ уполномоченныхъ, они обошлись съ нами холоднѣе. Решидъ-паша долго бесѣдовалъ съ русскимъ посломъ, но это нисколько не мѣняетъ дѣла.

Вообще надежды, возлагавшіяся на этотъ дипломатическій обѣдъ, повидимому, не оправдались, такъ что трудно надѣяться на скорое возобновленіе засѣданій мирной конференціи. Во всякомъ случаѣ слѣдующее засѣданіе должно быть созвано Решидъ-пашою, какъ очереднымъ предсѣдателемъ. Делегаты союзниковъ послѣдуютъ его приглашенію, однако лишь въ томъ случаѣ, если онъ заранѣе предупредитъ ихъ о готовности своего правительства сдать Адріанополь. Турки съ своей стороны заявляютъ, что они не сдѣлаютъ перваго шага для созыва конференціи. Послѣдняя была отсрочена Новаковичемъ, онъ-же долженъ созвать новое засѣданіе. Словомъ, корабль мирныхъ переговоровъ сѣлъ на мель и не можетъ съ нея сдвинуться.

По словамъ дипломатовъ, всѣ надежды сосредоточены въ настоящій моментъ вокругъ слѣдующихъ пунктовъ: 1) переговоровъ между ген. Савовымъ и Назимъ-пашою; 2) стремленія державъ примирить противорѣчія, возникшія между державами тройственнаго союза и тройственнаго согласія; 3) возможности неоффиціально достигнуть многаго, что не поддается оффиціальнымъ переговорамъ.

Особенно осложняется положеніе противорѣчіями во взглядахъ державъ на вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ Эгейскихъ острововъ. Италія при поддержкѣ Германіи желала бы получить въ полное владѣніе о. Родосъ; Англія, напротивъ, провозгласила принципъ: «Ни одна великая держава не должна претендовать на тотъ или иной изъ острововъ Архипелага».

Не менѣе мирной конференціи привлекаетъ въ настоящее время вниманіе общественнаго мнѣнія Европы также и болгарско-румынскій конфликтъ, охотно раздуваемый австро-германской печатью. Послѣдняя распространяетъ слухи о томъ, будто между обоими государствами не сегодня-завтра должна вспыхнуть война. Между тѣмъ отвѣтственные руководители политики Болгаріи и Румыніи относятся къ положенію съ полнымъ спокойствіемъ. Румынскій министръ внутреннихъ дѣлъ Іонеску въ бесѣдѣ съ однимъ журналистомъ по этому поводу высказалъ слѣдующіе взгляды:

Всѣ распространяемые въ печати слухи ложны. Если-бы Румынія поставила Болгаріи ультиматумъ, если бы румынскія войска оккупировали болгарскую территорію, если-бы мы назначили срокъ для удовлетворенія нашихъ требованій, то мнѣ первому было-бы объ этомъ извѣстно. Говорятъ также о томъ, будто переговоры между мною и Даневымъ прерваны. Между тѣмъ я видѣлся съ нимъ еще вчера, а завтра думаю возобновить нашу бесѣду. Наше поведеніе не должно вліять на Турцію. Пребываніе въ Константинополѣ министра земледѣлія Филипеску не можетъ послужить для нея поощреніемъ возобновить войну. Его путешествіе носитъ частный характеръ, и ему напрасно придаютъ серьезное политическое значеніе. Нѣкоторые утверждаютъ, что Болгарія не можетъ предоставить намъ территоріальныя компенсаціи, такъ какъ сама еще не знаетъ, получитъ ли Адріанополь. Но вѣдь никто не мѣшаетъ намъ заключить условный договоръ, касающійся тѣхъ или иныхъ уступокъ на случай, если Болгарія получитъ Адріанополь. Въ этомъ смыслѣ составлены мои предложенія Даневу.

Въ болгарскихъ кругахъ полагаютъ, что болгарско-румынскій кризисъ можетъ быть улаженъ въ теченіе нѣсколькихъ дней. Что касается сущности конфликта, то она выяснена на столбцахъ «Темпа» румынскимъ депутатомъ Мандреа.

Румынія, пишетъ онъ, требуетъ отъ Болгаріи компенсацій за свой нейтралитетъ. Эта политика удивляетъ Болгарію, возмущенную при мысли о томъ, что мы требуемъ отъ нея территоріальныхъ уступокъ въ то время, когда она своею кровью запечатлѣла свои побѣды надъ турками. Дѣло въ томъ, что Румынія не требуетъ компенсацій за свой нейтралитетъ. Но она считаетъ необходимымъ окончательно упрочить свои права на Добруджу, нарушаемыя поведеніемъ Болгаріи. Несмотря на то, что Добруджа отдана въ обмѣнъ за часть Бессарабіи, что мы пріобрѣли ее цѣною крови нашихъ солдатъ, наша сосѣдка не переставала предъявлять претензіи на эту область. Она смотритъ на Добруджу, какъ на похищенную у нея провинцію, и за послѣдніе 20 лѣтъ настойчиво стремится отнять ее у насъ. Своей оскорбительной политикой Болгарія оттолкнула отъ себя Румынію, которая искренно желала поддерживать съ нею дружественныя отношенія. Добруджа является, словомъ, яблокомъ раздора между обоими государствами. Этотъ конфликтъ, чисто теоретическій до войны, можетъ принять теперь совсѣмъ иныя формы. Сознаніе своей силы можетъ побудить Болгарію броситься на эту провинцію, купленную нами такой дорогой цѣною. Вотъ почему Румынія требуетъ исправленія границы, притомъ такого, которое обезпечило-бы Добруджу отъ неожиданнаго нападенія. Намъ нужна сильная стратегическая граница, которая разъ навсегда положила-бы конецъ притязаніямъ Болгаріи на Добруджу, служащую единственнымъ выходомъ Румыніи къ морю. Словомъ, дѣло идетъ не столько о компенсаціяхъ, сколько о сохраненіи нашихъ правъ за Добруджу, которую сильная Болгарія легко могла-бы у насъ похитить. Наши сосѣди находятъ всякую уступку настолько болѣзненной, что ее невозможно будетъ навязать населенію. Довольно словъ и пустыхъ обѣщаній. Только дружественными и справедливыми уступками Болгарія можетъ искупить свою агрессивную политику, которая довела Румынію до готовности начать, если нужно, войну. Справедливое рѣшеніе принесетъ лишь пользу балканскому миру. Разъ конфликтъ будетъ урегулированъ, между обоими государствами установятся искренняя дружба и, можетъ быть, союзъ, равно выгодный для обѣихъ державъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сегодня, 1 января, въ день Новаго Года, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ божественная литургія и затѣмъ торжественное молебствіе по случаю новолѣтія будутъ совершены преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ. Начало литургіи въ 9½ час. утра.

Пріѣздъ кіевскаго губернатора. Вчера въ 10 час. 40 мин. прибылъ въ Кіевъ по Московско-Кіево-Воронежской жел. дорогѣ вновь назначенный кіевскимъ губернаторомъ шталмейстеръ Двора Его Величества дѣйст. ст. сов. Н. І. Суковкинъ. Губернатора встрѣчали и. д. кіевскаго губернатора Б. Д. Башкаровъ, правитель канцеляріи губернатора А. А. Перретъ, чиновникъ особыхъ порученій при губернаторѣ С. В. Баршевскій и кіевскій полиціймейстеръ полковникъ А. А. Скалонъ. Съ вокзала въ экипажѣ вмѣстѣ съ и. д. губернатора Б. Д. Башкаровымъ новый губернаторъ направился въ губернаторскій домъ.

Вчера-же шталмейстеръ Н. І. Суковкинъ сдѣлалъ визиты Начальнику Края генералъ-адъютанту Ф. Ф. Трепову и командующему войсками генералъ-адъютанту Н. І. Иванову. Сегодня въ 1 час. дня въ помѣщеніи губернскаго правленія новому губернатору будутъ представляться всѣ подвѣдомственные ему чины.

Изъ Одессы прибылъ командиръ 8-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ П. А. Кузнецовъ.

Поздравленія съ Новымъ годомъ. Сегодня, 1 января, въ 1 часъ дня, въ залѣ засѣданій Кіевской городской думы, по иниціативѣ городского головы И. Н. Дьякова, состоится взаимное поздравленіе гласныхъ съ Новымъ годомъ.

Вечеръ-елка. 30 декабря въ мужской гимназіи „Группы Родителей" былъ устроенъ для учениковъ младшихъ классовъ вечеръ-елка. Вечеръ начался грандіознымъ шествіемъ съ національными флагами около 300 дѣтей: учениковъ и постороннихъ. Войдя въ залу, въ сопровожденіи ученическаго духового оркестра, дѣти равно и всѣ присутствующіе гражданъ исполнили народный гимнъ. Программа вечера состояла изъ игръ, танцевъ, вокальныхъ и музыкальныхъ номеровъ и чтенія басенъ Крылова при соотвѣтствующей декораціи и въ костюмахъ, что вызвало особый восторгъ дѣтей. Въ антрактѣ дѣтямъ были розданы мѣшечки со сластями и всѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай. Вечеръ посѣтили попечитель учебнаго округа А. Н. Деревицкій съ супругой и дѣтьми, городской голова И. Н. Дьяковъ съ супругой, члены совѣта группы родителей, директоры и начальницы нѣкоторыхъ гимназій, педагогическій персоналъ и родители присутствовавшихъ дѣтей. Супруга попечителя учебнаго округа Ѳ. Г. Деревицкая и городского головы О. Л. Дьякова приняли участіе въ раздачѣ дѣтямъ сластей и въ угощеніи ихъ чаемъ.

Коммисія, состоящая при Кіевскомъ учебномъ округѣ, разрѣшила учащимся посѣщеніе кинематографовъ Штремера, «Артъ» и «Lux» на 1, 2 и 3 января 1913 г. отъ 12 до 6 час. дня. Посѣщеніе остальныхъ иллюзіоновъ учащимся воспрещено.

Главные выигрыши лотереи, устроенной 30 декабря 1912 года, въ пользу Кіевскаго благотворительнаго общества, вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, пали на слѣдующіе номера: сер. 30 № 2174—домъ разборный; сер. 8 № 2236—Царская ваза; сер. 22 № 2096—Царская ваза; сер. 18 № 857—лошадь зав. С. А. Неймана; сер. 31 № 2992—лошадь зав. графини Браницкой; сер. 38 № 1614—лошадь зав. графа Браницкаго; сер. 25 № 1404—большой ящикъ серебра; сер. 13 № 590—большой ящикъ серебра; сер. 39 № 2090—большой ящикъ серебра; сер. 37 № 1716—большой ящикъ серебра; сер. 18 № 854—піанино; сер. 16 № 2434—гарнитуръ мебели и сер. 25 № 2314—пожертвованная роль. Означенные главные выигрыши могутъ быть получены со 2 января, по предъявленіи соотвѣтствующаго билета.

Что же касается остальныхъ выигрышей, таковые будутъ выдаваться, начиная съ 10 января, какъ это оповѣщено въ п. 1 на выигрышныхъ билетахъ.

Къ постройкѣ „Дворца Правосудія". Кіевскимъ городскимъ управленіемъ получено изъ министерства юстиціи сообщеніе о томъ, что требуемая городскимъ управленіемъ уплата изъ казны 250,000 рублей вознагражденія за сносъ городскихъ зданій съ того мѣста, которое отведено для постройки «Дворца Правосудія», признается министерствомъ обременительной. Кромѣ того, самое мѣсто признается маломѣрнымъ и не даетъ возможности развиться до тѣхъ размѣровъ, которые могутъ потребоваться въ будущемъ. По этимъ соображеніямъ министерство юстиціи въ настоящее время вступило въ переговоры съ военнымъ вѣдомствомъ относительно постройки «Дворца Правосудія» на эспланадныхъ земляхъ, находящихся во владѣніи инженернаго вѣдомства, вблизи территоріи кіевской выставки, причемъ военное вѣдомство соглашается отвести здѣсь землю по самой низкой цѣнѣ.

Административныя наказанія. И. д. кіевскаго губернатора за ношеніе безъ надлежащаго разрѣшенія холоднаго оружія въ административномъ порядкѣ подвергнуты аресту: Черновъ, Карпенко и Земенчукъ, каждый на 1 мѣсяцъ и Аноренко—на 2 недѣли.

Съѣздъ землемѣровъ. Кіевскимъ городскимъ управленіемъ получено сообщеніе о томъ, что съ 3 по 6 января въ Москвѣ, въ помѣщеніи Константиновскаго межевого института, состоится съѣздъ русскихъ землемѣровъ. Въ программу съѣзда включенъ рядъ вопросовъ, касающихся упорядоченія землемѣрнаго дѣла въ городахъ. Въ качествѣ представителя Кіевскаго городского управленія на этотъ съѣздъ командированъ землемѣръ-контролеръ В. М. Львовъ.

Ходатайство земства. Бердичевское уѣздное земство возбудило передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство объ ассигнованіи пособія въ 195,450 рублей на школьно-строительныя нужды.

Курсы машинистовъ. Кіевской губернской земской управѣ и. д. губернатора разрѣшено открыть въ Кіевѣ съ января двухмѣсячные курсы для сельско-хозяйственныхъ машинистовъ. Завѣдующимъ курсами назначенъ членъ губернской управы А. А. Кихъ.

О правѣ провожающихъ входить въ вагоны пассажирскихъ поѣздовъ. Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено сообщеніе о томъ, что въ программу занятій ближайшаго очередного общаго съѣзда представителей желѣзныхъ дорогъ внесенъ вопросъ о томъ, имѣютъ ли право свободнаго входа въ вагоны пассажирскихъ поѣздовъ лица изъ публики, провожающія пассажировъ, и могутъ ли дороги воспретить входъ въ вагоны не имѣющимъ проѣздныхъ билетовъ лицамъ, хотя бы эти лица и уплатили перронный сборъ на право входа ихъ на пассажирскую платформу. Внесеніе этого вопроса на обсужденіе общаго съѣзда вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что ни въ общемъ уставѣ, ни въ изданныхъ въ его развитіе правилахъ не содержится никакихъ по этому поводу указаній.

Осмотръ пассажирскихъ вагоновъ. Начальникомъ службы подвижного состава и тяги Н. Д. Михайловымъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы всѣ пассажирскіе вагоны, входящіе въ составъ поѣздовъ, предварительно доступа въ нихъ публики, подвергались самому тщательному осмотру, въ томъ отношеніи, не торчатъ-ли въ нихъ гдѣ-либо гвозди, не откололись ли куски дерева и т. п., въ устраненіе возможныхъ пораненій пассажировъ, а также порчи ихъ одежды. Поводомъ къ изданію такого распоряженія послужилъ случай, когда пассажиръ порвалъ платье о гвоздь, торчавшій изъ сидѣнья, въ виду чего дорога должна была возмѣстить стоимость испорченной одежды.

Мельница-гигантъ. Одна изъ первоклассныхъ мельницъ въ Юго-Западномъ краѣ, кіевская мельница Л. Бродскаго на Подолѣ, не работала около года. Мельница эта подвергалась капитальному ремонту и перестройкѣ. Въ половинѣ декабря ремонтъ мельницы былъ законченъ и 24 декабря состоялось ея открытіе. Послѣ ремонта и переустройства зданія, мельница Л. Бродскаго поступила въ распоряженіе вновь организованнаго Кіевскаго акціонернаго общества Л. Бродскій.

Переустройство и расширеніе мельницы произведены строительной фирмой Эрдлентера, примѣнившей современныя техническія требованія. Работы по переустройству мельницы заняли около 8 мѣсяцевъ и обошлись свыше 800 тыс. руб. Суточный переполъ мельницы достигаетъ 23,000 п., 20,000 пуд. пшеницы и 3,000 пуд. ржи, мельница работаетъ на разсѣвахъ и имѣетъ автоматическій помолъ, такъ что для наблюденія за огромной работой мельницы требуется не болѣе 17 чел. на смѣну во всѣхъ этажахъ. Двигательная сила мельницы—паровая машина и три мотора Дизеля: въ 1,000 силъ, двухтактный, для самой мельницы, въ 120 силъ для элеватора и въ 60 силъ для освѣщенія зданія. Послѣдніе два мотора четырехтактные.

При мельницѣ устроенъ аналитическій кабинетъ для испытанія качествъ зерна, а также помольныхъ продуктовъ, что является полезною новинкою, такъ какъ такого спеціальнаго кабинета до сихъ поръ въ Юго-Западномъ краѣ не было.

Мельница Л. Бродскаго окажется однимъ изъ крупнѣйшихъ мукомольныхъ предпріятій въ Россіи и Зап. Европѣ.

Крупныя кражи. На Б.-Васильковской ул. въ д. № 70, 30 декабря около 7 ч. вечера, въ магазинѣ купца Мошки Раниты воры проломали изъ смежной необитаемой квартиры стѣну и похитили разныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей на сумму 1,810 руб.

Въ Покровскомъ переулкѣ въ д. № 23 Ф. Гриневецкаго изъ квартиры домовладѣльца похищены различныя драгоцѣнныя вещи на сумму до 2,000 рублей. Задержана по подозрѣнію въ кражѣ прислуга У. Коба.

На Днѣпрѣ. Морозы усиливаются, на Днѣпрѣ стоитъ ледоходъ. До праздниковъ Рождества рѣка имѣла лѣтній видъ, малые пароходы между Кіевомъ и Слободкой совершали рейсы безпрерывно. Періодически посылались до Ржищева и большіе общественные пароходы. Съ перваго дня Рождества начало слегка подмораживать, но, въ виду праздниковъ и массы народа, желающаго переѣзжать по линіи Кіевъ—Слободка, пароходное общество «Корниловичъ, Пещанскій и К°» выпустило на рѣку свои пароходы и, несмотря на появившееся по рѣкѣ «сало», прекрасно работало всю праздничную недѣлю.

Лишь 30 декабря, въ виду усиленія ледохода, пароходное сообщеніе пришлось прервать. Вчера на берегу Днѣпра отмѣчалось уже 7°R мороза, берега рѣки обледенились и, если морозы усилятся, можно ожидать на Днѣпрѣ ледостава.

Въ теченіе двухъ послѣднихъ дней Матвѣевскій заливъ, Русановскій протокъ и Старикъ уже сплошь покрылись довольно плотнымъ льдомъ; мѣстами на заливахъ уже установилось пѣшеходное сообщеніе по льду.

Сегодня, 1 января, въ читальномъ залѣ Свято-Владимірскаго братства (уголъ Срѣтенской и Стрѣлецкой улицъ, № 2—8) будетъ совершенъ праздничный молебенъ, а затѣмъ предложены будутъ религіозно-нравственныя чтенія: проф. академіи свящ. Н. Фетисовымъ, Н. Переверзевымъ и діакономъ Д. Матвійчукомъ. Начало въ 6 ч. вечера.

Сегодня, 1 января, въ Кіево-Галицкой народной чайной попечительства о народной трезвости будетъ проведена бесѣда О. В. Долгополовымъ. Начало въ 6 ч. вечера.

Отчетъ о вечерѣ въ купеческомъ собраніи 13 декабря въ пользу Лукьяновской школы домоводства. Выручено отъ продажи билетовъ 487 р. 50 к. Бенефицій получено всего на сумму 436 р. Отъ продажи цвѣтовъ, шампанскаго и т. п. выручено 350 р. 96 к. Всего прихода 1,274 р. 46 к. Расхода всего 677 р. 76 к. Чистая прибыль 596 р. 70 к., изъ коихъ 10 проц. переданы представителю славянскаго благотворительнаго общества. Устроительница вечера Е. И. Грабарь приноситъ глубокую благодарность всѣмъ способствовавшимъ успѣху вечера личнымъ трудомъ, пожертвованіями и посѣщеніемъ вечера.

Кражи изъ квартиръ. На Большой Житомірской улицѣ, въ домѣ № 40, изъ квартиры дворянина Ивана Посѣева, чрезъ незапертую дверь, совершена кража пальто, стоющаго 130 рублей.

На Дѣловой улицѣ, въ домѣ № 24, изъ квартиры мѣщанина Венціана Белзалецъ, при помощи подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ домашнихъ вещей на сумму около 181 р.

На Андреевской улицѣ, въ домѣ № 20, изъ квартиры крестьянина Григорія Басалова, со взломомъ замка, похищена разная одежда на сумму 54 р.

На Гончарной улицѣ, въ домѣ № 12, 30 декабря около 9 час. вечера, въ квартиру Филиппа Шелудько, при помощи подобраннаго ключа къ двери, проникли неизвѣстные злоумышленники, которые въ квартирѣ взломали всѣ хранилища, но похищено ли что-либо, пока не выяснено.

На Константиновской улицѣ, въ домѣ № 50, изъ квартиры крестьянина Павла Никольсона, со взломомъ замка, совершена кража разныхъ вещей на сумму 65 р.

Проживающая въ домѣ № 6, по Нѣмецко-Бухтѣевской улицѣ, почетная гражданка Анисія Гулевичъ заявила полиціи, что бывшимъ ея служащимъ крестьяниномъ Федоромъ Коберниченко, въ ея отсутствіе, совершена кража 10 руб. наличныхъ денегъ и золотого съ бриліантами кольца, стоющаго 60 р.

Пожаръ. На Николаевской улицѣ, въ домѣ № 3, утромъ 30 декабря, произошелъ пожаръ, прекращенный домашними средствами. Причиною пожара послужило неосторожное обращеніе съ огнемъ мальчика Евгенія Бенедиктова, обронившаго въ подвалѣ въ ящикъ со стружками зажженую спичку.

Задержанные за кражи. На Оболонской улицѣ, въ усадьбѣ № 4, съ воза у крестьянина Кирилла Януты похищенъ кожухъ. Подозрѣваемый въ кражѣ Иванъ Лузаковъ, 15 лѣтъ, задержанъ.

На Кирилловской улицѣ, въ домѣ № 38, изъ квартиры Агриппины Вольковенковой совершена кража 110 рублей наличными деньгами и разныхъ вещей на сумму 50 р. Совершившіе кражу два вора были замѣчены и одинъ изъ нихъ задержанъ. Задержанный назвался Павломъ Ворпаковымъ, 26 лѣтъ.

Прибыли за 31 декабря и остановились въ гостиницѣ:

„Эрмитажъ": изъ Сумъ—М. И. Рейдеръ, Щучьей Гребли, Черниговской губ.—А. Д. Кузнецовъ и Н. Н. Кузнецова.

Наука, искусство и литература.

Театральныя замѣтки. „Маскарадъ", драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ М. Ю. Лермонтова. Бенефисъ Н. А. Слонова.

„Маскарадъ" написанъ М. Ю. Лермонтовымъ въ ту эпоху своей короткой, но исполненной всевозможными треволненіями жизни, когда онъ, по выходѣ изъ школы гвардейскихъ подпрапорщиковъ корнетомъ въ лейбъ-гвардіи гусарскій полкъ, велъ разсѣянный свѣтскій образъ жизни, разыгрывая въ великосвѣтскихъ гостиныхъ столицы роль разочарованнаго всѣмъ въ жизни человѣка. Этотъ модный въ то время «байронизмъ», привившій въ русской жизни съ легкой руки Марлинскаго самыя причудливыя, неестественно преувеличенныя формы, въ которыхъ бѣдность внутренняго содержанія заслонялась декоративнымъ гиперболизмомъ внѣшнихъ формъ его выраженія, въ такомъ богато одаренномъ человѣкѣ, юномъ по возрасту, какимъ въ это время былъ М. Ю. Лермонтовъ, долженъ былъ привести и привелъ въ концѣ-концовъ къ той трагической развязкѣ, которой преждевременно пресѣклась эта богато одаренная жизнь, при первомъ столкновеніи съ грубой, лишенной романтизма, дѣйствительностью. Предпамѣренная, показная распущенность нравовъ, условныя понятія о чести и собственномъ достоинствѣ той военной среды, къ которой принадлежалъ М. Ю. Лермонтовъ, по своей службѣ въ гусарскомъ полку, узаконенное традиціей лицемѣріе кодекса свѣтскихъ приличій и отношеній, все это должно было способствовать нарастанію въ душѣ впечатлительнаго юноши той внутренней неудовлетворенности, которая неудержимо толкала его на рядъ болѣе или менѣе странныхъ поступковъ, только усиливавшихъ тяжесть и внутренній разладъ его душевнаго состоянія. Въ письмахъ къ М. Лопухиной, съ которой поэтъ велъ полную искренней задушевности переписку, есть очень характерное признаніе: «Я теперь бываю, пишетъ ей М. Ю. Лермонтовъ, въ свѣтѣ для того, чтобы меня знали, для того, чтобы доказать, что я способенъ находить удовольствіе въ *хорошемъ обществѣ*... Ахъ!.. Я волочусь, и, вслѣдъ за объясненіемъ въ любви, говорю дерзости. Это еще меня нѣсколько забавляетъ, и хотя это не совсѣмъ ново, зато не всѣ такъ дѣлаютъ... Вы думаете, что за такіе подвиги меня гонятъ прочь?.. О, нѣтъ!.. Совсѣмъ напротивъ. Женщины ужъ такъ сотворены. Я начинаю пріобрѣтать надъ ними власть. Ничто меня не трогаетъ—ни гнѣвъ, ни нѣжность, я всегда мнителенъ и горячъ, но сердце у меня довольно холодное и способно забиться только въ рѣшительныхъ случаяхъ. Не правда ли, я проложилъ себѣ дорогу?» Вы подумайте только, что это говоритъ юноша, которому только-что минуло 20 лѣтъ! И его поведеніе въ исторіи съ Екатериной Александровной Сушковой, подробно разсказанной потомству обоими ея героями, свидѣтельствуетъ лишь о невыносимой пустотѣ личнаго существованія, въ которой изнывала кипучая, полная силъ и творческаго одушевленія натура поэта.

„Маскарадъ" написанъ М. Ю. Лермонтовымъ какъ разъ въ эту пору; и въ фабулѣ пьесы, и въ личности ея героя, несомнѣнно, много личныхъ, біографическихъ чертъ его автора, соотвѣтственно преувеличенныхъ романтически настроеннымъ односторонне-направленнымъ воображеніемъ. А. Н. Пыпинъ въ своей «Исторіи русской литературы» говоритъ: «Въ героѣ драмы „Маскарадъ" Лермонтовъ снова изобразилъ типъ разочарованнаго, озлобленнаго человѣка, потерявшаго всякій путь къ примиренію съ жизнью и оканчивающаго безплодною и въ сущности безсодержательной ненавистью». Эта коротенькая, но исчерпывающая въ своемъ содержаніи характеристика героя этой романтической драмы, полной, какъ всякое романтическое произведеніе, всяческихъ преувеличеній, является вполнѣ достаточной для опредѣленія ея литературнаго значенія. Отъ увлеченнаго идеей произведенія автора, разумѣется, могла скрыться бѣдность внутренней сущности его героя, какъ и жизненная убогость той обстановки, въ которой развивается его драма, но ни искусственная приподнятость чувствъ и настроеній, ни трескучая риторика ихъ выраженія, не могутъ заставить забыть холодную надуманность этого не вполнѣ продуманнаго произведенія. Неуспѣхъ „Маскарада" на сценѣ, несмотря на обаяніе имени его автора, очень характеренъ. Сдѣланныя въ разное время попытки играть эту драму на сценѣ различныхъ русскихъ театровъ, начиная съ Императорскихъ театровъ обѣихъ столицъ, показываютъ съ полной очевидностью ея мертворожденность, столь естественную въ головномъ произведеніи умственно незрѣлаго, хотя и геніально-одареннаго юноши. Перелить отвлеченные, романтическіе силуэты въ формы реальной дѣйствительности, очеловѣчить сверхчеловѣческія чувства ея героевъ—задача для сцены непосильная, и спектакль 29 декабря ничего не измѣнилъ въ этомъ исторически прочно сложившемся фактѣ. Будучи очень цѣннымъ литературнымъ произведеніемъ, въ смыслѣ полноты художественнаго отраженія преобладающихъ настроеній своего времени и среды, лермонтовскій «Маскарадъ», какъ произведеніе сценическое, бѣденъ мотивами, опредѣляющими его драматическое столкновеніе, такъ какъ построенный на случайности драматическій конфликтъ лишенъ внутренней убѣдительности... Во всякой правильно построенной драмѣ случайность должна занимать самое скромное мѣсто, драма возникаетъ и развивается изъ органической неизбѣжности столкновенія между людьми несходныхъ чувствъ и характеровъ, связанныхъ общностью жизненныхъ интересовъ, подобно тому, какъ электрическая искра получается лишь при сближеніи двухъ противоположныхъ полюсовъ электрическаго контакта.

Роль Арбенина игралъ г. Слоновъ, въ бенефисъ котораго была поставлена эта пьеса. Н. А. Слоновъ въ продолженіе тѣхъ двухъ сезоновъ, въ теченіе которыхъ кіевская публика могла ознакомиться съ его дарованіемъ, зарекомендовалъ себя съ самой лучшей стороны. Не одаренный исключительнымъ дарованіемъ, что дѣло особой милости Божіей, Н. А. Слоновъ на трудномъ, мало благодарномъ въ современныхъ условіяхъ сцены, посту драматическаго любовника, проявилъ такую вдумчивость, такую профессіональную добросовѣстность въ своей сценической работѣ, какая далеко не часто встрѣчается на сценахъ русскихъ театровъ. При самомъ внимательномъ наблюденіи и придирчивой критикѣ нельзя было замѣтить, чтобы въ этомъ актерѣ, удачно или нѣтъ было его исполненіе, преобладали мотивы личнаго успѣха, а не стремленіе къ цѣльности художественнаго воспроизведенія пьесы, въ которой онъ являлся лишь одной составной частью. Не личность актера, а интересы дѣйствующаго лица всегда и неизмѣнно опредѣляли характеръ его исполненія, и эта, въ полномъ смыслѣ слова, драгоцѣнная черта составляетъ отличительную особенность г. Слонова, какъ профессіональнаго работника сцены. И роль Арбенина, совершенно чуждая на мой взглядъ, его простому и ясному дарованію, онъ сыгралъ съ той же внѣшней законченностью формъ ея сценическаго осуществленія, которая прежде всего говоритъ о настойчивой работѣ и добросовѣстномъ изученіи. Не случайность легко достающагося успѣха, а стремленіе къ внутренней самоудовлетворенности, къ достиженію возможнаго совершенства, руководило въ данномъ случаѣ исполненіемъ бенефиціанта, какъ оно руководило имъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ его сценическихъ выступленій. Можно, разумѣется, разно оцѣнивать результаты его художественныхъ достиженій, но нельзя не оцѣнить по достоинству это и иное мужественной

настойчивости и благородства стремленіе къ совершенству и совершенствованію. Для роли Арбенина у г. Слонова нѣтъ прежде всего достаточно благодарныхъ внѣшнихъ данныхъ. Его стройная, юношеская фигура, его мягкій лирическій теноръ являются совершенно не характерными для этого много пожившаго, во всемъ разочаровавшагося, озлобленнаго эгоиста, прошедшаго тяжелую школу полной всевозможныхъ случайностей жизни... Арбенинъ лермонтовскаго «Маскарада»—это осколокъ байроновскаго Манфреда, прнпаровленнаго къ русской дѣйствительности, это тоже разновидность москвича въ накинутомъ на плечи, по капризу приподнятаго воображенія, плащѣ Чайльдъ Гарольда, только, въ противоположность художественному чутью Пушкина, доведеннаго до психологическаго абсурда. Возвышенный въ собственномъ мнѣніи авантюристъ, счастливый карточный игрокъ, бреттеръ и распутникъ, онъ рисуется въ своей самодовольной ограниченности, въ ореолѣ картоннаго байронизма, съ явнымъ нарушеніемъ жизненнаго правдоподобія. Одухотворить этотъ литературный фантомъ способно лишь исключительное дарованіе какого-нибудь волшебника сцены, вродѣ стараго Томазо Сальвини, въ которомъ счастливо сочетались виртуозность сценической техники съ огнедышащимъ темпераментомъ драматическаго одушевленія и подкупающей искренностью возвышеннаго лиризма, оказавшагося въ силахъ сдѣлать живой и трогательной даже столь, если не болѣе, искусственную фигуру Коррадо. Такимъ образомъ, оцѣнивая исполненіе г. Слоновымъ роли Арбенина, надо все время держаться строго относительной точки зрѣнія, тщательно опредѣляя возможность достиженія тѣхъ или иныхъ результатовъ, въ связи съ общимъ характеромъ стоявшей передъ нимъ сценической задачи. И вотъ, исходя изъ подобнаго соображенія, съ полной увѣренностью могу сказать, что если впечатлѣніе, достигнутое г. Слоновымъ, не было исключительно яркимъ и захватывающимъ, то все же оно было безусловно положительнымъ, а мѣстами, какъ напримѣръ, въ послѣдней картинѣ пьесы, въ разговорѣ съ «неизвѣстнымъ», подкупающе трогательнымъ и сценически красивымъ. Тѣ горячія оваціи, которыя выпали на долю бенефиціанта, по окончаніи и во время спектакля, были вполнѣ имъ заслужены.

Постановка и общій ансамбль исполненія «Маскарада» тоже свидѣтельствуютъ о тщательномъ отношеніи администраціи и режиссуры театра въ пьесѣ, написанной знаменитымъ русскимъ поэтомъ, хотя распредѣленіе ролей я, къ сожалѣнію, не могу признать совершенно удачнымъ. Ни г-жа Жаврлисъ—Нина, ни г. Днѣпровъ-Звѣздичъ не подошли къ выпавшимъ на ихъ долю ролямъ. Г-жа Жаврлисъ въ роли Нины, молоденькой, только что вступающей въ жизнь, женщины, обвѣянной еще дѣвической наивностью и трогательнымъ незнаніемъ темныхъ сторонъ существованія, казалась слишкомъ взрослой, слишкомъ законченно сложившейся женщиной, а это, разумѣется, нарушало правильность впечатлѣнія. Г. Днѣпровъ, прекрасный резонеръ по характеру своего дарованія (роль помѣщика-мартиниста въ пьесѣ Бѣляева—«Псиша»), въ роли юношески-экспансивнаго князя Звѣздича былъ слишкомъ спокойно уравновѣшенъ и лишенъ той радуги смѣняющихся чувствъ и настроеній, которая столь характерна и для самаго М. Ю. Лермонтова, не воображаемаго, а дѣйствительнаго, въ эту эпоху его жизни. Г-жа Астрова—баронесса сыграла свою эпизодическую роль съ тѣмъ непринужденнымъ изяществомъ позъ и интонацій, которое столь привлекательно въ этой вообще прекрасной актрисѣ. И, тѣмъ не менѣе, самымъ характернымъ лицомъ пьесы въ этомъ спектаклѣ все же былъ г. Абловъ въ роли Казарина. Его Казаринъ и по внѣшности, и по манерѣ себя держать, и по характеру своей рѣчи былъ типичнымъ представителемъ своего времени и среды. Гг. Кузнецовъ и Смирновъ выступили въ роляхъ Шприха и Неизвѣстнаго. Театръ былъ полонъ.

30 декабря въ театрѣ Брыкиной серія идущихъ тамъ теперь дѣтскихъ утреннихъ спектаклей обогатилась еще одной новой пьесой Н. А. Попова. Поставлена была пьеса «Мальчикъ съ пальчикъ», передѣланная имъ изъ общеизвѣстной дѣтской сказки. Нехитрый, но такой любезный дѣтской фантазіи сюжетъ облеченъ драматургомъ въ занимательную форму, достоинства которой еще много выигрываютъ и отъ его же талантливой постановки. Молодые исполнители, учащіеся театральнаго училища общества искусства и литературы, играли дружно и толково, и у дѣтской аудиторіи пьеса имѣла очень опредѣленный успѣхъ.

Слѣдующей новинкой спектаклей театральнаго училища явится «Мѣщанинъ-дворянинъ» Мольера. Такимъ образомъ, въ кругъ этихъ спектаклей вводятся и пьесы для болѣе старшаго возраста, преимущественно изъ классическаго репертуара.

Н. Николаевъ.

◆ **Передвижники.** У передвижниковъ было много народу въ тотъ воскресный день, когда намъ пришлось побывать на выставкѣ. Небольшой и темноватый биржевой залъ былъ наполненъ толпой до такой степени, что разсматриваніе картинъ становилось затруднительнымъ. Слѣдовательно художники не могутъ жаловаться на публику, она отзывчива и интересуется искусствомъ.

Но за-то публика съ полнымъ правомъ можетъ пожаловаться на художниковъ... Скукой и ненужностью вѣетъ отъ этихъ размалеванныхъ полотенъ... Переходишь отъ одной картины къ другой и недоумѣваешь, зачѣмъ онѣ написаны.

Гвоздемъ выставки должна была быть большая картина Рѣпина «Пушкинъ пятнадцати лѣтъ».

Несмотря на все наше уваженіе къ звонкому имени Рѣпина, мы все таки должны сказать, что картина не удалась. Обстановка, окружающія лица еще ничего. А въ нѣкоторыхъ фигурахъ, въ особенности въ этихъ сановныхъ старикахъ, сидящихъ вокругъ стола, крытаго краснымъ сукномъ, чувствуется кисть того самаго Рѣпина, который сумѣлъ создать галлерею петербургскихъ типовъ въ казенной картинѣ, написанной къ столѣтію Государственнаго Совѣта. Но центральная фигура, самъ Пушкинъ, пятнадцатилѣтній геній, написанъ неумно и болѣе, чѣмъ неумно—обидно.

Что въ Пушкинѣ была «арапская Ганнибалова кровь» и что арапскія черты сохранились въ его лицѣ, объ этомъ нѣтъ спора. Но почему Илія Ефимовичъ Рѣпинъ вмѣсто русскаго арапченка изобразилъ намъ маленькаго Срулика, работающаго подмастерьемъ у какого-нибудь гомель-гомельскаго Ворта, это остается тайной художника. Эта несчастная фигурка, затянутая въ мундирчикъ, съ выраженіемъ лица и жалкимъ, и наглымъ, съ высоко поднятою рукою, на которой болтается вмѣсто кисти какая-то неврастеническая перчатка, производитъ на насъ такое впечатлѣніе, будто маленькій Сруликъ примѣряетъ по приказу своего папаши, большого Сруля, мундиръ, который большой Сруль шьетъ для сынка мѣстнаго предводителя дворянства... И маленькій Сруликъ, которому, хотя и по случайной причинѣ, пришлось покрасоваться въ великолѣпномъ мундирѣ, счастливъ и гордъ, и будущая наглость сквозитъ уже сквозь теперешнюю забитость.. Къ чему эта вымученная и придуманная трактовка сюжета? Или Рѣпину надоѣло быть Рѣпинымъ и лавры «современности» не даютъ ему покоя?

Одно изъ двухъ... Или геній Пушкина проявлялся въ его наружности и сверкалъ изъ глазъ пятнадцатилѣтняго мальчика,—тогда это нужно было передать. Или же наружность Пушкина не соотвѣтствовала его внутренней красотѣ,—и тогда Рѣпинъ правъ... Но для чего въ такомъ случаѣ художнику браться за явно неблагодарную задачу.

Мы понимаемъ, что бываютъ дѣйствительно затруднительныя положенія для художника. Когда нужно было ставить памятникъ Гоголю въ Москвѣ, положеніе тѣхъ скульпторовъ, которые взялись за это дѣло, было дѣйствительно трагическимъ. Гоголь, великій эстетикъ слова, какъ извѣстно, имѣлъ самую невзрачную, самую неэстетическую наружность. То же можно сказать о Глинкѣ и многихъ другихъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ художникамъ дѣйствительно приходится круто. Хочется, чтобы памятникъ, изображающій великаго человѣка, былъ и похожъ на него, и вмѣстѣ съ тѣмъ напоминалъ чѣмъ-нибудь людямъ то, чѣмъ прославился этотъ человѣкъ. Но что подѣлаешь, если въ наружности многихъ великихъ людей нѣтъ рѣшительно никакихъ черточекъ величія. И, если въ этихъ случаяхъ памятники не удаются, нельзя быть очень строгимъ къ художникамъ. Самой природой вещей имъ поставлено два противорѣчивыхъ условія, между которыми очень трудно лавировать...

Но, спрашивается, какіе мотивы, какія побужденія заставили Рѣпина изобразить намъ Пушкина и жалкимъ, и противнымъ, даже въ томъ случаѣ, если бы онъ въ дѣйствительности и былъ таковымъ. Если Пушкинъ имѣлъ въ отроческомъ возрастѣ непріятную внѣшность, то кисти художника, который, какъ всякій русскій гражданинъ, безконечно обязанъ великому поэту, слѣдовало бы помолчать объ этомъ.. Въ такихъ случаяхъ дѣйствительно молчаніе—золото.

Несмотря, однако, на всѣ свои недостатки, картина Рѣпина естественно привлекаетъ всеобщее вниманіе по понятной причинѣ: это—Рѣпинъ.

Но не меньшее вниманіе, хотя и по совсѣмъ иной причинѣ, привлекаютъ полотна нѣкоего Шемякина, Михаила Федоровича. Почему почтенный Михаилъ Федоровичъ попалъ къ передвижникамъ, для насъ не совсѣмъ ясно. Передвижники, какъ извѣстно, крайніе реакціонеры въ живописи, нѣчто вродѣ тѣхъ «зубровъ», которые не признаютъ «конституціи». Передвижники, какъ извѣстно, мужественно несутъ свое старое знамя и не опускаютъ его передъ размалеванными тряпками такъ называемыхъ новыхъ теченій. И, если это знамя нѣсколько полиняло отъ времени, то все таки это знамя, а не грязная тряпка, которую насадили на свое древко современные скоморохи живописи. Тѣмъ болѣе непонятно, какъ въ эту сплоченную старую гвардію пробрался явный измѣнникъ и провокаторъ изъ чужого лагеря, почтенный Михаилъ Федоровичъ Шемякинъ. Онъ выставилъ много полотенъ. Большая часть изъ нихъ написана красками «темпера», а нѣсколько картинъ масляными. И удивительное дѣло. Пока Шемякинъ пишетъ масляными красками, въ его кисти, грубой и мало эстетичной, все же чувствуется размахъ, и увѣренность. Но, какъ только Михаилъ Федоровичъ переходитъ къ злосчастнымъ «темпера» (матовыя краски напоминающія тѣ, которыми пишутъ декораціи въ театрѣ) его рисунокъ внезапно становится слабоумнымъ, а кисть неприличной.

—Какой грязью онъ пишетъ? Гдѣ онъ выкопалъ эту дрянь?—недоумѣвала публика, пожимая плечами.

Вотъ напримѣръ номеръ 144, озаглавленный «Дѣвушка съ цвѣтами». Говорятъ, что нѣмецкіе колонисты, долго прожившіе въ приволжскихъ губерніяхъ, въ условіяхъ общиннаго землевладѣнія, окретинились. Почтенный Михаилъ Федоровичъ, должно быть, не мало попутешествовалъ по этимъ окретинившимся колоніямъ, прежде чѣмъ нашелъ образецъ такой окончательной безповоротной скотоподобной нѣмецкой дуры... И, найдя, увѣковѣчилъ ее и назвалъ: «Дѣвушкой съ цвѣтами»... Просто досада беретъ, когда смотришь на такія произведенія. Ну на что ему понадобилась эта идіотка? И за какіе грѣхи мы, несчастные, обречены любоваться этимъ сокровищемъ, изображеннымъ при помощи красокъ «темпера»?! Написано это къ тому же намѣренно неумѣлой и искусственно безграмотной рукой... Точно художникъ изъ силъ выбивался, чтобы сказать публикѣ: модель моя—глупая, но и самъ я не далеко отъ нея ушелъ.

Еще ярче подчеркнуто это намѣренное простофильство, это изображеніе изъ себя дурачка, граничащее съ клоунадой и издѣвательствомъ, въ произведеніяхъ вродѣ «Сказочный букетъ». Это тоже злосчастная «темпера». На черномъ фонѣ грубо, безвкусно, намазаны бумажные цвѣты въ косо-криво-плоскомъ горшкѣ. Это называется —сказочный букетъ.

Мы бы не стали такъ долго распространяться о г. Шемякинѣ, если бы увидѣли его произведеніе на одной изъ декадентскихъ выставокъ. Тамъ дошли до такихъ столбовъ юродивости, что тамъ ничѣмъ не удивишь. И удивляетъ насъ очень, почему «темпера» г. Шемякина попали къ передвижникамъ.

Объ остальныхъ картинахъ почти нечего сказать. Все это уже было и не разъ. Если и не эти самыя картины, то эти же самые мотивы. Двѣ картины выставилъ Богдановъ-Бѣльскій. Обѣ очень реальны, въ чемъ ихъ и сила, и слабость. Впрочемъ, этимъ всегда отличался Богдановъ-Бѣльскій.

Бодаревскій выставилъ технически хорошо написанную вещь, озаглавленную: «Осеннее утро». Но дѣло тутъ совсѣмъ не въ «утрѣ», а въ хорошо просвѣчивающей рубашкѣ на молодой здоровой женщинѣ, грубовато сложенной. Это тоже не ново.

Нѣсколько картинъ Дубовского не принесли ничего новаго. То же море и въ тѣхъ же тонахъ. Какъ всегда конфетно, по кой-кому по вкусу.

Кисть Жуковскаго намъ нравится. Она нѣжная и любовная къ природѣ. Но эти милыя вещички не сдѣлаютъ эпохи.

Картины Касаткина, изображающаго мечеть Айя-Софія въ Константинополѣ, интересны для тѣхъ, кто не видѣлъ этого замѣчательнаго храма. Но, вѣроятно, кинематографъ передалъ бы ихъ лучше.

Есть нѣсколько картинъ Кузнецова. Нѣсколько дѣвушекъ совсѣмъ одѣтыхъ, полуодѣтыхъ и совсѣмъ раздѣтыхъ. Что о нихъ сказать? Разъ онѣ уже написаны, то пусть себѣ существуютъ. Но если бы ихъ еще не было, то, пожалуй, не стоило бы начинать.

Мы съ удовольствіемъ разсматривали путешествіе въ Бѣлоозеріе Александра Маковскаго. Намъ нравятся всѣ эти соборы, монастыри, ворота, колокола, стѣны и развалины, написанные акварелью тщательно и любовно. Но, можетъ быть, это спеціально интересно только тѣмъ, кто, какъ мы, любимъ старину.

По нашему мнѣнію, есть вкусъ и у Нилуса, Петра Александровича. У него все дамы: «Дамы съ больной собакой», «Дама въ черномъ», «Дама въ розовомъ»... Картину «Дамы съ больной собакой» можно было бы назвать, безъ всякаго ущерба, «Собака съ больными дамами», но, въ общемъ, это вещь безобидная. А «Дама въ розовомъ»—произведеніе довольно красивое. Платье женщины и тучи, бѣлая шляпа и бѣлый парусъ поютъ надъ моремъ объ одномъ и томъ же... Впрочемъ, и это бывало.

Есть пять картинъ покойнаго Н. Б. Пимоненко, нашего кіевлянина... И грустно думать, что картины остались, а его уже нѣтъ.

У Рѣпина есть еще нѣсколько портретовъ. Охъ, уже эти портреты! Говорятъ, что есть брачное бюро, въ которое стоитъ послать свое изображеніе и можно получить жениха. Мы, однако, усердно рекомендуемъ дамамъ посылать туда только фотографіи. Фотографы—это такіе милые люди! Это—такіе «деликатные» кавалеры, они такъ изучили искусство найти въ каждомъ лицѣ его прелесть и закрыть глаза на его недостатки... Но художники... О, художники это—безжалостный народъ и, въ особенности, великіе художники, такіе, какъ Рѣпинъ... Не знаю, угодилъ ли Илья Ефимовичъ госпожѣ Яворской... Но если она пожелаетъ еще разъ выйти замужъ, пусть не посылаетъ въ брачное бюро своего портрета, красующагося на сороковой выставкѣ передвижниковъ...

Общее впечатлѣніе отъ выставки: новаго ничего, а старое полиняло уже.

В. Шульгинъ.

Среди газетъ.

⁂ Въ статьѣ о мирныхъ переговорахъ «Нов. Вр.» говоритъ:

Въ чемъ же заключаются жертвы, приносимыя турками на алтарь мира? Они соглашаются отказаться отъ своихъ правъ на о. Критъ и уступить союзникамъ территорію западнѣе Адріанополя. Посмотримъ, что это за уступки. О Критѣ давно уже вышелъ изъ турецкаго владѣнія. На немъ нѣтъ ни оттоманскихъ войскъ, ни оттоманскаго суда, ни иныхъ оттоманскихъ властей. Онъ до войны пользовался полной независимостью, и Турція не осуществляла на немъ своихъ правъ даже символически. У турокъ больше правъ на луну, чѣмъ на о. Критъ. Выставлять свой отказъ отъ призрачныхъ правъ на землю, давно освободившуюся отъ турецкаго владычества, какъ пожертвованіе на благо мира, значитъ издѣваться надъ здравымъ смысломъ, а не вести мирные переговоры. Не большую цѣну имѣетъ и другая жертва турокъ. Они соглашаются уступить союзникамъ земли, находящіяся западнѣе Адріанополя. Сначала они добивались, чтобы вмѣсто слова „находящіяся" было сказано „занятыя союзниками".

Этимъ выраженіемъ, очевидно, намѣревались сохранить за Турціей крѣпости Скутари и Янину, къ моменту переговоровъ союзниками еще не занятыя. Но, очевидно, что это была попытка безнадежная. Какой бы словесный оборотъ относительно земель западнѣе Адріанополя ни былъ употребленъ, судьба Скутари и Янины измѣниться не можетъ. Обѣ эти крѣпости расположены на территоріи, занятой союзниками, и самостоятельно существовать не въ состояніи. Въ зависимости отъ различныхъ случайностей онѣ либо будутъ въ концѣ-концовъ включены въ составъ владѣній одного изъ союзниковъ, либо присоединены къ будущей автономной Албаніи. Въ обоихъ случаяхъ онѣ для Турціи потеряны. Что же уступаютъ турецкіе уполномоченные, соглашаясь на замѣну слова „занятыя" словомъ „находящіяся"? Ровно ничего.

⁂ Въ «Рѣчи» помѣщена корреспонденція изъ Вѣны П. Н. Милюкова, довольно характерная для настроенія Австріи. Между прочимъ, тамъ читаемъ:

Когда въ первыхъ числахъ января (новаго стиля) я пріѣхалъ въ Вѣну, затушевывать серьезность положенія было больше не нужно. А что серьезность эта чувствуется всѣми и каждымъ, на всякомъ шагу,—въ этомъ легко убѣдиться съ перваго же дня пребыванія въ Вѣнѣ. Вы останавливаетесь передъ витринами книжныхъ магазиновъ: тамъ выставлены подробныя карты русско-австрійскихъ и сербско-австрійскихъ границъ, книги о русской арміи, самоучители русскаго и сербскаго языковъ для офицеровъ и т. д. Возвращаетесь вы въ отель,—и портье встрѣчаетъ васъ вопросомъ: „Когда же, наконецъ, заговорятъ пушки"?

Это неизвѣстно; но пока говорятъ только Милюковы.

⁂ Объ умершемъ на-дняхъ свитскомъ генералѣ кн. Н. Д. Оболенскомъ г. Столыпинъ пишетъ:

При честолюбіи, при ловкости, князь Н. Д. Оболенскій, любимый флигель-адъютантъ Александра III, спутникъ Наслѣдника, нынѣ царствующаго Государя, во время Его путешествія на Востокъ, могъ бы стремиться къ очень многому, добиваться вліянія и власти. Но такихъ стремленій не было въ его природѣ. Онъ былъ тотъ человѣкъ, которому можно было вѣрить безусловно, и эту высшую степень человѣческаго достоинства онъ носилъ скромно, какъ врожденный даръ, обязательный для каждаго порядочнаго человѣка. Среди многочисленныхъ орденовъ, неизбѣжно украшающихъ мундиръ людей его положенія, онъ любилъ скромную медаль „за спасеніе погибающихъ", хотя неохотно разсказывалъ о происхожденіи этой награды: въ его присутствіи революціонеръ выстрѣлилъ изъ браунинга въ бывшаго одесскаго градоначальника, теперь сенатора, Д. Б. Нейдгардта. Онъ бросился на стрѣлявшаго и обезоружилъ его, несмотря на отчаянное сопротивленіе. Это было дѣло нѣсколькихъ секундъ,—движеніе и рѣшимость, подсказанныя не разсуждающимъ сердцемъ.

⁂ «Рус. Вѣд.» разсказываютъ о выходѣ въ свѣтъ новаго сборника подъ названіемъ «Пощечина общественному вкусу» и приводятъ оттуда, напр., такую выдержку:

Долгіе о грусти ступаемъ стрѣлой. Желудѣютъ по капусовымъ яблонямъ, въ пепелъ оливковыхъ занятыхъ, узкія совы. Черными объ опочившихъ поцѣлуяхъ медомъ пусть восьмигранникъ, и коричневыми газетныя астры. По тихія. Ахъ, милый поэтъ, здѣсь любятся не безвременьемъ, а къ развѣяннымъ облакамъ. Это правда: я уже сказалъ. И еще болѣе долгіе, оцѣпленные былымъ, гіацинтофоры декабря.

Вѣрнѣе—это «пощечина» самимъ авторамъ..

С. МИХАЙЛОВКА, Кіевск. у. (Корресп. „Кіевлянина"). Мѣстное населеніе взволновано произведеннымъ здѣсь неизвѣстными злоумышленниками покушеніемъ на ограбленіе казенной винной лавки.

Въ сочельникъ около двухъ часовъ ночи сидѣлецъ винной лавки крестьянинъ Лушпей, находясь въ смежной съ лавкой спальнѣ, услышалъ со двора у оконъ лавки какой то стукъ, а затѣмъ звонъ разбиваемаго стекла. Вставъ сію же минуту съ постели и бросившись въ помѣщеніе лавки, Лушпей обнаружилъ у одного изъ оконъ разбитымъ стекло, а у деревянной наружной ставни довольно большое отверстіе, вырѣзанное какимъ то инструментомъ. Наружный желѣзный запоръ также оказался вынутымъ и согнутымъ. Очевидно, злоумышленники не успѣли произвести ограбленія кассы и скрылись лишь потому, что въ этотъ моментъ въ помѣщеніе лавки вошелъ самъ сидѣлецъ, поднявшій крикъ о помощи. На дняхъ чинамъ уѣздной полиціи удалось напасть на слѣдъ преступниковъ и одного изъ нихъ задержать. Послѣдній оказался мѣстнымъ крест. Моисеемъ Касьяномъ, неоднократно уже отбывавшимъ наказанія по суду за кражи. При допросѣ Касьянъ сознался, что покушеніе на ограбленіе лавки было произведено имъ вмѣстѣ съ товарищемъ Ѳоменко, которымъ и сдѣлано было въ ставнѣ отверстіе сапожнымъ ножемъ.

ЛИПОВЕЦЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Учрежденіе потребительнаго общества въ Липовцѣ, о проектѣ котораго я сообщалъ въ срединѣ прошлаго года, въ настоящее время уже состоялось и съ средины декабря функціонируетъ у насъ потребительская лавка. Открытіе послѣдней не обошлось безъ нѣкоторыхъ довольно характерныхъ препятствій. Когда въ Липовцѣ, торговля котораго сплошь находится въ еврейскихъ рукахъ, сдѣлалось извѣстнымъ, что учреждается потребительное общество съ довольно широкими задачами, мѣстный кагалъ отдалъ приказъ, чтобы никто изъ мѣстныхъ евреевъ не смѣлъ отдавать обществу въ наемъ помѣщенія подъ лавку въ центрѣ города и, конечно, приказъ этотъ евреи исполнили точно. Для того-же, чтобы русская лавка во всякомъ случаѣ не могла быть открыта до праздниковъ Рождества Христова, т. е. до времени наиболѣе оживленной торговли, былъ пущенъ въ ходъ слѣдующій пріемъ. Тотъ или иной владѣлецъ свободнаго торговаго помѣщенія въ центрѣ города обращался съ предложеніемъ къ правленію общества нанять у него магазинъ за довольно сходную цѣну. Собиралось правленіе общества, предложеніе обсуждалось, принималось, помѣщеніе осматривали и вступали въ переговоры съ собственникомъ. Переговоры затягивались, но когда уполномоченные общества требовали подписанія, наконецъ, контракта, собственникъ сдававшагося помѣщенія заявлялъ, что онъ «раздумалъ» и сдавать своей лавки не хочетъ. Тогда являлось новое предложеніе и повторялась точно такая же исторія. Такъ дѣло дотянулось до средины декабря и явилось уже серьезное сомнѣніе въ возможности открыть лавку, но положеніе спасла случайность. Оказалось, что въ городѣ, хотя и не въ самомъ центрѣ, нашлось торговое помѣщеніе, принадлежавшее еврею не липовецкаго кагала, и вотъ это-то помѣщеніе общество и сняло за довольно дорогую плату. Всѣ эти еврейскіе фокусы привели только къ тому, что открытіе потребительской лавки въ нынѣшнемъ году сильно запоздало, но все-таки состоялось. 19 декабря, послѣ молебна, лавка была открыта и хотя все дѣлалось поневолѣ наспѣхъ, хотя большая часть закупленныхъ товаровъ еще не прибыла, но въ первый же день открытія торговли потребительскую лавку буквально осаждала толпа покупателей, между которыми огромное большинство были крестьяне. Теперь дѣло лавки болѣе или менѣе наладилось и будущность ея можетъ считаться обезпеченной. Обезпеченіе это касается двухъ сторонъ. Съ одной стороны, лавка безусловно пользуется симпатіями общества. Насколько эти симпатіи велики, можно судить хотя бы по тому, что несмотря на позднее открытіе торговли и связанныя съ этимъ неустройства, лавка торговала за 6 дней болѣе 700 рублей, причемъ товары ея признавались и свѣжими, и дешевыми. Съ другой стороны, липовецкое потребительное общество сразу попало подъ защиту мѣстнаго земства, которое дало ему 1,000 рублей въ безпроцентную ссуду, а также обѣщало и дальнѣйшую помощь. Въ составъ правленія общества вошли: предсѣдателемъ—мѣстный нотаріусъ, казначеемъ—мѣстный ксендзъ и остальные члены—земскіе служащіе. Если принять во вниманіе, что почти всѣ служащіе въ земствѣ записались въ члены новаго потребительнаго общества, то немудрено, что народная молва присвоила ему названіе «земскаго». Слѣдуетъ признать, что названіе это вреда ему не принесетъ, такъ какъ наше земство за время своего короткаго существованія успѣло заслужить хорошую репутацію въ широкихъ крестьянскихъ кругахъ своей доступностью и отзывчивостью на всякую крестьянскую нужду. Теперь остается ожидать, что липовецкое потребительное общество, ставъ прочной ногой въ Липовцѣ, разовьетъ свои операціи въ видахъ помощи христіанской торговлѣ и въ уѣздѣ. Насколько мнѣ извѣстно, въ этомъ отношеніи его руководителями намѣчены уже довольно широкіе планы.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

31-го декабря.

Награды, производства и назначенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Производятся въ *дѣйствительные статскіе совѣтники*: члены Кіевской судебной палаты Бѣлюговъ, Кіевскаго окружнаго суда Лазаревскій, Полтавскаго Бривскій, Житомірскаго Волькенштейнъ; товарищи предсѣдателей окружныхъ судовъ: Кіевскаго Будриттъ, Винницкаго Богутскій; уѣздный членъ Черниговскаго окружнаго суда Даниловскій, мировой судья Черкасскаго округа Кузьминъ, консультантъ при Кіевскомъ институтѣ Бозловскій.

Награждаются орденами: *св. Станислава 1-й ст.*: товарищъ предсѣдателя Житомірскаго окружнаго суда Шовскій, члены судовъ: Черниговскаго Жигмонтъ и Житомірскаго Дехтеревъ; *св. Владиміра 3-й ст.*: товарищи предсѣдателей окружныхъ судовъ: Стародубскаго Коржинскій, Нѣжинскаго Рожковъ; *св. Владиміра 4-й ст.* директоръ народныхъ училищъ Волынской губ. Тутковскій; *св. Анны 3-й ст.*: учители-инспекторы городскихъ училищъ: Глуховскаго—Силичъ, Черниговскаго второго—Степановъ; члены окружныхъ судовъ: Каменецъ-Подольскаго—Марунякъ, Нѣжинскаго—Дыновскій, Уманскаго—Надѣинскій, Лубенскаго—Дикій-Флоринскій, судья Кіевскаго городского округа Смульскій, товарищъ прокурора Кіевской судебной палаты Пащенко-Развадовскій.

(Соб. кор.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Награждаются: орденомъ *св. Владиміра 2-й ст.*: статсъ-секретарь Государственнаго Совѣта Лыщинскій, членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ баронъ Нолькенъ, академики академіи наукъ: Залеманъ, Заленскій и Коршъ, директоръ археологическаго института въ Петербургѣ Покровскій, старшій предсѣдатель Одесской судебной палаты Хлодовскій, членъ консультаціи при министерствѣ юстиціи Кильштетъ, предсѣдатели судовъ: Владимірскаго Споико, Петроковскаго Волковъ; орденомъ *Бѣлаго Орла*: ординарный академикъ академіи наукъ Радловъ, членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія Поздѣевъ; орденомъ *св. Анны 1-й ст.*: статсъ-секретари Государственнаго Совѣта Якунчиковъ и Безобразовъ, ломжинскій губернаторъ Напудогло, членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія Алфераки, профессоръ университета св. Владиміра Сикорскій, предсѣдатели: старшій—Омской судебной палаты Эдличко, департаментовъ—Петербургской судебной палаты Илимовъ и Шлейхеръ, окружныхъ судовъ: Радомскаго—Смолдевскій, Лубенскаго—Покровскій, Самарскаго—Харизоменовъ, Томскаго—Висковатовъ и Московскаго коммерческаго—Побѣдоносцевъ, прокуроръ Ташкентской судебной палаты Ненарокомовъ, управляющій московскимъ архивомъ министерства юстиціи Цвѣтаевъ, членъ консультаціи министерства юстиціи Залѣсскій, члены палатъ: Московской—Мальцевъ, Одесской—Чугора и Омской—Любимовъ.

Производятся въ *тайные совѣтники*: владимірскій губернаторъ Созоновъ, попечитель Виленскаго учебнаго округа Остроумовъ, заслуженные профессора университетовъ Харьковскаго—Нетушилъ, св. Владиміра—Владимірскій-Будановъ, предсѣдатели департаментовъ судебныхъ палатъ: С. Петербургской—Дейша-Кузьминъ, Варшавской—Ленцъ, Харьковской—Федоровскій, окружныхъ судовъ: Иркутскаго—Татаровскій, Оренбургскаго—Башкировъ, члены консультаціи министерства юстиціи Гребнеръ и Гельшертъ.

Объявляется *Высочайшая благодарность* товарищу главноуправляющаго канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи Кистеру за отлично усердные труды по исправленію должности главноуправляющаго канцеляріей съ 25-го іюля по 25-е сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Награждаются: орденомъ *св. Станислава 1-й ст.*: начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Анцыферовъ, курскій губернаторъ Муратовъ, товарищъ министра народнаго просвѣщенія баронъ Таубе, прокуроръ Московской судебной палаты Степановъ, попечители: Харьковскаго учебнаго округа—Соколовскій и Кавказскаго—Рудольфъ; орденомъ *св. Владиміра 3-й ст.*: сѣдлецкій губернаторъ Волжинъ, попечитель Рижскаго учебнаго округа Прутченко, ректоръ университета св. Владиміра Цытовичъ, директоръ лицея Цесаревича Николая Гуляевъ и главный инспекторъ народныхъ училищъ Восточной Сибири Василенко.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Назначаются: главноуправляющій канцеляріей Его Величества по учрежденіямъ Императрицы Маріи князь Ливенъ статсъ-секретаремъ Его Величества съ оставленіемъ въ должности, полтавскій предводитель дворянства князь Щербатовъ—управляющимъ государственнымъ коннозаводствомъ съ производствомъ въ *дѣйствительные статскіе совѣтники*, генералъ-контролеръ департамента гражданской отчетности Маликовъ—товарищемъ Государственнаго контролера.

Производятся: въ *дѣйствительные тайные совѣтники*: государственный контролеръ Харитоновъ, членъ Государственнаго Совѣта Стишинскій, сенаторъ Бряничаниновъ; въ *тайные совѣтники*—членъ Государственнаго Совѣта Пихно.

Награждаются орденами: *св. Александра Невскаго* съ бриліантами: предсѣдатель Государственнаго Совѣта Акимовъ; *св. Александра Невскаго*: члены Государственнаго Совѣта Платоновъ, Шмеманъ, князь Васильчиковъ и Щербачевъ и товарищъ министра юстиціи Чаплинъ; *Бѣлаго Орла*: члены Государственнаго Совѣта Арсеньевъ и Макаровъ, сенаторъ Марковичъ; *св. Владиміра 2-й ст.*: члены Государственнаго Совѣта Зиновьевъ 3-й и Гебель, сенаторы: Купчъ, Суходольскій, Шпейеръ, Бравцовъ и Петровъ; *св. Анны 1-й ст.*: сенаторъ Суринъ и старшій предсѣдатель Кіевской судебной палаты Мейснеръ.

Объявляется *Высочайшая благодарность* члену Государственнаго Совѣта Манухину за успѣшное исполненіе Высочайшаго повелѣнія о производствѣ разслѣдованія по забастовкѣ на ленскихъ промыслахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Награжденъ орденомъ *св. Анны 2-й ст.* прокуроръ Кіевскаго окружнаго суда Запѣвинъ.

Объявляется *Высочайшая благодарность* начальнику морского генеральнаго штаба Ливену и начальнику главнаго управленія кораблестроенія Муравьеву за труды по особо возложенному порученію.

Награжденъ орденомъ *св. Анны 1-й ст.* товарищъ морского министра Бубновъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Производятся въ *дѣйствительные статскіе совѣтники*: черниговскій врачебный инспекторъ Сульменевъ и предсѣдатель Полтавскаго окружнаго суда Шмаковъ.

Награждается орденомъ *св. Станислава 1-й ст.* предсѣдатель Кіевскаго окружного суда Болдыревъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Вдова статсъ-секретаря Столыпина и княгиня Надежда Бѣлосельская-Бѣлозерская Всемилостивѣйше приняты въ число дамъ меньшаго креста ордена св. Екатерины. Дѣвицы Екатерина Нарышкина, Наталія Мосолова и Ольга Мятлева и княжны Софія Шаховская и Марія Прозоровская-Голицына Всемилостивѣйше пожалованы во фрейлины къ Государынямъ Императрицамъ.

Прокуроръ Житомірскаго окружного суда Кунаховичъ назначается предсѣдателемъ Черкасскаго окружнаго суда. Прокуроръ Финляндскаго сената Хозяиновъ назначается членомъ консультаціи при министерствѣ юстиціи, съ оставленіемъ въ занимаемой должности. Производится въ *дѣйствительные статскіе совѣтники* ректоръ Томскаго университета Базановъ.

(С.-П. Т. А.).

Монгольское посольство въ Петербургѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Чрезвычайное монгольское посольство, помимо оффиціальной миссіи—выраженія благодарности за признаніе независимости Монголіи, получило отъ монгольскаго хутухты важное порученіе. Хутухта проситъ русское правительство предоставить Монголіи имѣть дипломатическаго представителя при русскомъ дворѣ. Учрежденіе постоянной миссіи Монголіи въ Петербургѣ должно, какъ указываютъ представители хутухты, содѣйствовать ускоренію признанія независимости Монголіи со стороны другихъ великихъ державъ.

(Соб. кор.).

Вѣсти съ театра войны.

УСКЮБЪ, 31 декабря. Появившіяся въ англійской печати извѣстія о жестокостяхъ сербскихъ войскъ надъ албанцами даже Прилепа, гдѣ албанцевъ вообще нѣтъ, лишены основанія. Въ Ускюбѣ не было ни одного случая убійства офицерами на улицахъ албанцевъ; въ селахъ сжигались только дома, откуда стрѣляли по войскамъ. Извѣстіе объ аллеѣ висѣлицъ между Митровицей и Дьяково—злостный вымыселъ. Зато албанцы неоднократно злоупотребляли бѣлымъ флагомъ, разстрѣливая почти въ упоръ подходящія войска. При занятіи Призрена никакой рѣзни не было. Турки и албанцы не скрываютъ, что сербская армія относится къ нимъ гуманно.

УСКЮБЪ, 31 декабря. На-дняхъ албанскіе нотабли Дибры, Призрена и Дьякова отправили по телеграфу заявленіе великимъ державамъ съ просьбой не включать эти мѣстности въ будущую Албанію.

СОФІЯ, 31 декабря. Королевичи Борисъ и Кириллъ отбыли въ Мустафа-пашу.

(С.-П. Т. А.).

Настроеніе въ Турціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 31 декабря. Комитетъ «Единеніе и Прогрессъ» настаиваетъ, чтобы правительство смотрѣло на перерывъ лондонскихъ переговоровъ, какъ на окончательное ихъ прекращеніе, и отозвало бы уполномоченныхъ. Комитетъ полагаетъ, что Порта не должна допускать вмѣшательства державъ въ переговоры, ибо большинство изъ нихъ настроено враждебно къ Турціи и дружественно къ балканскимъ союзникамъ. Кіамиль-паша отвѣчаетъ, что отвѣтственное конституціонное правительство въ совѣтахъ со стороны не нуждается, а въ свое время дастъ по этому вопросу объясненія парламенту.

(Соб. кор.).

Вмѣшательство державъ.

ЛОНДОНЪ, 31 декабря. Здѣсь ожидаютъ, что нота державъ Портѣ будетъ вручена въ Константинополѣ въ понедѣльникъ въ измѣненной и болѣе рѣшительной редакціи. По свѣдѣніямъ агентства Рейтера, державы въ этой нотѣ настаиваютъ на томъ, что Турція должна уступить Болгаріи Адріанополь, предоставивъ вопросъ объ островахъ рѣшенію державъ.

(С.-П. Т. А.).

Румыно-болгарскій конфликтъ.

ПАРИЖЪ, 31 декабря. Румыно-болгарскій конфликтъ обращаетъ на себя вниманіе французскаго общественнаго мнѣнія, которое осуждаетъ Румынію за необоснованныя требованія и выступленія, побуждающія Турцію къ продолженію войны. Изъ независимыхъ румынскихъ источниковъ сообщаютъ, что кабинетъ желаетъ соглашенія съ Болгаріей на основѣ условнаго обѣщанія отдать Румыніи Силистрію, если Порта уступитъ Адріанополь. Король Карлъ настаиваетъ на немедленной уступкѣ и занятіи румынской арміей Силистріи, Рущука и Шумлы. Война съ Болгаріей непопулярна въ румынскомъ народѣ, но агитація сверху охватила политическіе круги.

(Соб. кор.).

Турція и Румынія.

ЛОНДОНЪ, 31 декабря. Въ дѣлѣ заключенія мира съ балканскими державами все зависитъ отъ великихъ державъ. Решидъ-паша и другіе турецкіе делегаты оказываются все болѣе неуступчивыми, а отвѣты ихъ отличаются все большей рѣзкостью. Державы сознаютъ, что это является слѣдствіемъ оказанной Турціи нравственной поддержки со стороны Румыніи.

(Соб. кор.).

Миссія Тодорова.

СОФІЯ, 31 декабря. Пребывающій въ Петербургѣ болгарскій министръ финансовъ Тодоровъ считается самымъ вліятельнымъ и энергичнымъ членомъ въ кабинетѣ Гешова. Его поѣздкѣ въ Петербургъ въ здѣшнихъ освѣдомленныхъ кругахъ придаютъ важное политическое значеніе. Тодоровъ уполномоченъ совѣтомъ министровъ урегулировать нѣкоторые финансовые вопросы съ русскими банками и выяснить точку зрѣнія русскаго правительства на рядъ важныхъ политическихъ вопросовъ. Онъ обмѣняется мыслями съ разными правящими кругами въ Петербургѣ. Будетъ обсуждаться двусмысленное поведеніе Румыніи по отношенію къ Болгаріи и вопросъ о заключеніи мира съ Турціей. Если великія державы, главнымъ образомъ Россія, не окажутъ давленія на Турцію и не заставятъ ее отрѣшиться отъ упорства, балканскій союзъ принужденъ будетъ опять начать войну.

(Соб. кор.).

Вѣсти.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Серьезно заболѣлъ товарищъ министра финансовъ Новицкій.

Журналъ засѣданія перваго департамента Государственнаго Совѣта по дѣлу

Курлова, Спиридовича, Веригина и Кулябко утвержденъ.

Въ Петербургъ возвратились члены учебнаго комитета, командированные Синодомъ для производства ревизіи духовныхъ семинарій, гдѣ въ послѣднее время происходили безпорядки. Сообщаютъ, что ревизоры не обнаружили политическихъ организацій въ семинаріяхъ и пришли къ заключенію, что причины безпорядковъ кроются въ недовольствѣ воспитанниковъ режимомъ школы и пищей.

(Соб. кор.).

ЦАРСКОЕ СЕЛО, 31 декабря. Вчера мѣстный военный лазаретъ, гдѣ была зажжена елка, посѣтилъ Государь Императоръ съ Великими Княжнами Ольгой и Татьяной Николаевнами. Государь съ Дочерьми обходилъ больныхъ, удостоивая милостивыхъ распросовъ и выслушивая доклады врачей о состояніи здоровья. Великія Княжны вручали больнымъ рождественскіе подарки.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Профессоръ Лебедевъ утвержденъ ректоромъ Екатеринославскаго горнаго института на три года, съ 1 іюня 1912 года, съ оставленіемъ профессоромъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Юбилейныя торжества лейбъ-гвардіи сапернаго батальона закончились вчера баломъ-раутомъ, на которомъ присутствовали Великіе Князья Борисъ Владиміровичъ и Петръ Николаевичъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. При пріемѣ высшихъ чиновъ министерства, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сказалъ: «Волею Государя Императора я поставленъ во главѣ министерства внутреннихъ дѣлъ. Я глубоко чувствую, какъ трудна и многосложна моя задача, и знаю, какъ великъ отвѣтъ мой за ея успѣхъ передъ моимъ Государемъ и Родиной. Всѣ свои силы, все разумѣніе, всю добрую волю я готовъ отдать ввѣренному мнѣ дѣлу, но мнѣ необходима сверхъ того ваша дружная помощь, необходимо искреннее единеніе всѣхъ насъ въ общемъ дѣлѣ. Цѣль у всѣхъ насъ должна быть одна—укрѣпленіе государственной власти, сильной, благожелательной, спокойной власти, вѣрующей въ себя и свое святое дѣло, власти, работающей на благо многомилліоннаго населенія великой Россіи. Путь же, ведущій къ этой цѣли,—одинъ единственный, иного нѣтъ и быть не можетъ—это законъ, утвержденный и утверждаемый Его Императорскимъ Величествомъ. Зная уже многихъ изъ васъ, я вѣрю, господа, что на этомъ пути мы всѣ объединимся въ быстрой, бодрой и неустанной работѣ, освящаемой присягой и воодушевляемой беззавѣтной преданностью нашею нашему великому Государю.

Скончался редакторъ журнала «Родина» Каспари.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Государю Императору представлялся болгарскій министръ финансовъ Тодоровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Закрылся первый всероссійскій съѣздъ дѣтскихъ врачей. Слѣдующій предположенъ въ Москвѣ въ 1914 г.

МОСКВА, 31 декабря. Закрылись межевой и музейный съѣзды. Слѣдующій музейный съѣздъ въ Москвѣ на Рождествѣ въ 1914 г.

На бѣгахъ на призъ въ память почетнаго президента общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, въ 5,000 рублей (дистанція три версты) первымъ пришелъ «Барсъ» Мельникова, рѣзвостью въ 4 мин. 45 сек.

На призъ въ честь Коноплина въ 5,000 рублей (дистанція одна верста) первой пришла «Баба-Яга» Коншиной, рѣзвостью въ 1 мин. 34⁴/₁₀ сек.

Электротехническій съѣздъ привѣтствуетъ законъ о страхованіи рабочихъ, какъ первый шагъ государства въ дѣлѣ обезпеченія трудящихся массъ.

ПЯТИГОРСКЪ, 31 декабря. Въ курортахъ выпалъ глубокій снѣгъ и установился санный путь.

ГРОЗНЫЙ 31 декабря. На промыслахъ Ахвердова загорѣлись двѣ вышки. Огонь перебросило на промыселъ Шписа, гдѣ вспыхнули три вышки. Загораются нефтяные баки. Пожаръ принимаетъ угрожающіе размѣры.

РЕКА, 31 декабря. Юго-славянскія клерикальныя газеты сообщаютъ, что въ переговорахъ съ Ватиканомъ о конкордатѣ, Сербія поставила условіемъ не назначать священниками австрійцевъ.

КАЛЬКУТТА, 31 декабря. На выборахъ въ законодательный совѣтъ въ Бенгаліи побѣдили умѣренные.

ПАРИЖЪ, 31 декабря. Пуанкаре далъ завтракъ въ честь Сухомлинова.

Въ присутствіи Мильерана и генерала Жоффра Сухомлиновъ былъ принятъ Фальеромъ въ Елисейскомъ дворцѣ. Онъ заявилъ корреспонденту «Temps» о блестящемъ состояніи русской арміи, силы которой значительно развились за послѣдніе годы.

Корреспондентъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства уполномоченъ категорически опровергнуть мнимыя заявленія Сухомлинова о внѣшней политикѣ корреспонденту «Matin».

Въ 9 час. вечера Сухомлиновъ отбываетъ на югъ Франціи. Утромъ онъ посѣтилъ Мильерана.

Военнымъ министромъ назначенъ Лебренъ. Помощникъ статсъ-секретаря министерства финансовъ Бенаръ назначенъ министромъ колоній.

ВАШИНГТОНЪ, 31 декабря. Въ обращеніи въ морскую комиссію палаты статсъ-секретарь морского вѣдомства Мейеръ заявляетъ, что, по его мнѣнію, всѣ будущія войны, въ которыхъ примутъ участіе Соединенные Штаты, будутъ близъ Панамскаго канала, поэтому Мейеръ предлагаетъ защитить Карaибское море и укрѣпить Гвантанамо для защиты доступа въ каналъ съ сѣверо-востока.

Соединенные Штаты недавно заключили договоръ, согласно которому о. Куба даетъ Соединеннымъ Штатамъ право пріобрѣсти Гвантанамо и господствующіе надъ нимъ холмы. Станція на этихъ холмахъ должна быть укрѣплена возможно сильнѣе.

БУДАПЕШТЪ, 31 декабря. Состоялось 20 соціалъ-демократическихъ митинговъ въ Венгріи, рѣшившихъ начать 16 января всеобщую забастовку протеста противъ законопроекта избирательной реформы.

БЕРЛИНЪ, 31 декабря. Выборы въ прусскій ландтагъ предполагаются 1 мая.

КАРЛОВЦЫ, 30 декабря. Управленіе здѣшней патріаршей резиденціи передано свѣтскою властью въ консисторію митрополита.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Часто случается, что нижніе чины запаса еще ранѣе поступленія своего на военную службу служили на желѣзныхъ дорогахъ. Озабочиваясь положеніемъ такихъ лицъ, которыя, служа на дорогѣ безупречно, были поставлены въ необходимость оставлять службу исключительно для отбыванія воинской повинности, управленіе дорогъ, по словамъ столичныхъ газетъ, предписало управленіямъ мѣстныхъ дорогъ, въ случаѣ поступленія отъ означенныхъ лицъ просьбъ объ опредѣленіи ихъ вновь на службу, при хорошей аттестаціи ихъ воинскимъ начальствомъ, принимать такихъ нижнихъ чиновъ запаса по возможности на тѣ же должности, которыя они ранѣе занимали на дорогѣ, и, во всякомъ случаѣ, на оклады не менѣе тѣхъ, которыми они пользовались.

—**Похищеніе 28.028 руб.** На-дняхъ, какъ передаютъ «Рус. Слову», въ почтѣ, отправленной въ Ставрополь изъ села Сергѣевскаго, обнаружено исчезновеніе 28.028 руб., переправлявшихся казначействомъ изъ села Александровскаго. По подозрѣнію арестованы сопровождавшіе почту почтальонъ Калиновичъ и ямщикъ Розенбергъ.

Въ Ставрополь вызванъ по телеграфу начальникъ округа. Въ с. Сергіевское выѣхали слѣдственныя и прокурорскія власти.

Произведенными обысками пропавшая сумка съ 28.028 рублями найдена въ квартирѣ одного изъ друзей почтальона Калиновича—приказчика гастрономическаго магазина Загорко.

Выяснено, что Калиновичъ похитилъ деньги въ дорогѣ во время слѣдованія почты изъ с. Сергіевскаго въ Ставрополь.

Кромѣ Калиновича, арестованы его жена и Загорко.

—**Арестъ австрійскихъ летчиковъ.** Изъ Гомеля пишутъ «Рус. Сл.», что возлѣ Сновска крестьянами случайно задержаны спустившіеся на аэропланѣ двое иностранцевъ.

При обыскѣ у нихъ отобраны фотографическіе снимки, на которыхъ они изображены въ формѣ австрійскихъ офицеровъ.

Арестованные отправлены въ штабъ военнаго округа. Подозрѣваютъ, что документы они успѣли выбросить.

—**Нападеніе съ цѣлью похищенія М. Близкенскаго.** Разыгравшійся споръ о наслѣдствѣ покойнаго М. Близкенскаго, и объ опекѣ надъ малолѣтнимъ наслѣдникомъ гимназистомъ М. Близкенскимъ о чемъ своевременно сообщалось въ газетахъ, въ настоящее время въ Одессѣ завершился слѣдующей исторіей. Въ 2 часа ночи на 27 декабря, какъ передаетъ «Од. Лист.», на углу Успенской и Маразліевской ул. организовано было, со стороны г-жи Зиминой, матери малолѣтняго наслѣдника М. Близкенскаго, и приказчиковъ—служащихъ магазина Близкенскаго нападеніе на М. Близкенскаго съ цѣлью его похищенія. Гимназистъ М. Близкенскій возвращался вмѣстѣ со своимъ воспитателемъ помощ. присяж. повѣр. Тодоровымъ, двумя студентами и другими лицами къ себѣ домой на Троицкую улицу. Внезапно на нихъ напало нѣсколько человѣкъ. Произошла общая свалка. И въ этой суматохѣ раздался выстрѣлъ, а за нимъ—крикъ женщины. Крики и выстрѣлъ привлекли вниманіе городовыхъ и посторонней публики, поспѣшившихъ къ мѣсту происшествія. Тутъ же былъ приготовленъ автомобиль, въ которомъ предполагалось увезти наслѣдника милліоновъ. Участниковъ происшествія препроводили въ Александровскій участокъ для установленія личности и выясненія цѣли нападенія.

—**Растрата 40,000 руб. казенныхъ денегъ.** На-дняхъ въ Одессѣ большую сенсацію произвелъ арестъ предсѣдателя коммерческаго собранія, занимавшаго видный постъ въ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ, состоящаго въ качествѣ старшаго надзирателя за казенными землями и оброчными статьями Херсонской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника О. В. Лучинскаго, 57 лѣтъ.

О. В. Лучинскій, по словамъ «Од. Л.», около 4-хъ лѣтъ назадъ былъ избранъ въ предсѣдатели коммерческаго клуба и, находясь почти ежедневно въ этомъ злосчастномъ учрежденіи, постепенно увлекся карточной игрой и въ результатѣ проигралъ около 40,000 руб. казенныхъ денегъ.

Слухи о недочетѣ въ кассѣ такой крупной суммы денегъ дошли до высшихъ властей и на-дняхъ начальникъ сыскной полиціи И. П. фонъ-Кюгельгенъ получилъ отъ прокурора Одесскаго окружного суда г. Харитоновскаго указаніе произвести обыскъ и арестъ О. В. Лучинскаго.

Около 3 час. дня И. П. фонъ-Кюгельгенъ, въ сопровожденіи своихъ помощниковъ С. П. Скрыпникова и К. И. Донцова направились въ квартиру Лучинскаго. Они прибыли къ нему въ тотъ моментъ, когда онъ съ дѣтьми убиралъ дорогими игрушками елку.

Когда Лучинскій увидѣлъ въ своей квартирѣ появленіе сыскной полиціи, онъ ужасно поблѣднѣлъ, а съ его женой произошелъ глубокій обморокъ.

Фонъ-Кюгельгенъ предложилъ Лучинскому прочесть предписаніе г. прокурора о его арестѣ и о необходимости произвести обыскъ, а также повѣстку, на которой Лучинскій долженъ былъ расписаться.

Послѣ этого чины сыскной полиціи приступили къ обыску квартиры Лучинскаго.

Во время обыска Лучинскій подъ предлогомъ переодѣться вышелъ въ другую комнату. За нимъ послѣдовалъ помощникъ начальн. сыскн. полиціи г. Донцовъ.

Когда Лучинскій переодѣвался, то ужасно волновался и у него до того дрожали руки, что онъ уронилъ жилетъ и пиджакъ.

Вдругъ К. И. Донцовъ увидѣлъ у Лучинскаго блеснувшій въ рукахъ револьверъ и остановилъ его въ тотъ моментъ, когда онъ поднесъ дуло оружія къ виску.

Послѣ обыска Лучинскаго въ закрытой каретѣ препроводили къ судебному слѣдователю г. Картановскому, а отсюда въ той же каретѣ отправили въ тюрьму.

Лучинскій обвиняется въ растратѣ казенныхъ денегъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

31-го декабря 1912 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ 216,10 прод. 216,00 пок.

Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 года	100,10
4% Госуд. рента 1894 года	—
Русскій кред. бил. 100 р.	215,90
Частный учетъ	4½%

Парижъ.

Настроеніе спокойное.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	264,75
высшая цѣна	266,75
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	102,05
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,10
Частный учетъ	4%

Лондонъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	100³/₁₆
4½% „ „ 1909 г.	95¼

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,50

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 31 декабря 1912 года.

	7 час. утра	1 ч. дня.	9 час веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—9,5	—7,8	—6,8
Баром. при 0 въ миллим.	744,6	744,4	745,9
Влажность въ процентахъ	91	86	93
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	С₃	СЗ₃	С₃
Облачн. по 10-и балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,1	0,2	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—10,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы= —7,4

Средняя температура за сутки=—8,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,7.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: на Атлантическомъ океанѣ (Валенсія 752 мм.), на Черномъ морѣ (Тарханкутъ 753 мм.), въ сѣверной полосѣ Сибири (Енисейскъ 759 мм.), максимумы на сѣверѣ Европы (Кола 776 мм.), на юго-западѣ Европы (Мадритъ 768 мм.), на юго-востокѣ Сибири (Нерчинскій заводъ 777 мм.).

Осадки выпали въ центрѣ, на востокѣ и на юго-западѣ Европейской Россіи, температура ниже нормы въ Финляндіи, на западѣ и въ части юго-запада Европейской Россіи, выше нормы—въ большей части остальной Россіи.

Вѣроятная погода на 1 января: умѣренные морозы на востокѣ Европейской Россіи, небольшіе въ остальныхъ ея районахъ, осадки ожидаются въ южной половинѣ Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 30 декабря: Лавриненку, Хацу Номера Златогурской. Фердману, Сатурну, Корзову, Бродину, Мусинъ-Пушкину, Шевиктаву, Добросельскому, Розанову, Щипняну-Познанобѣцовой.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.